

Deelname van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan het EU-kaderprogramma voor onderzoek en innovatie Horizon 2020

Statistisch eindverslag

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
COLOFON	3
Inleiding	4
1. Het H2020-kaderprogramma	5
Enkele Brusselse succesverhalen	6
2. Kerncijfers	7
3. H2020 en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest	9
De financieringsaanvragen en de verkregen financieringen in het BHG	9
De financieringsaanvragen: indieningen en voorstellen	9
De verkregen financieringen: de deelnames en projecten	9
De voorstellen van H2020 volgens thema	10
Slagingspercentage	11
Algemeen slagingspercentage	11
Slagingspercentage per pijler en per thema	11
Deelname van de gewesten aan de Belgische voorstellen	13
De Brusselse indieners en begunstigden	14
Rol van de indieners	14
Aantal en percentage Brusselse indieners	15
Aantal en percentage Brusselse begunstigden	16
De toegekende financieringen	17
4. De resultaten van het BHG volgens soort organisatie	18
Indieningen	18
Deelnames (= gefinancierde indieningen)	19
Slagingspercentage	21
Indieners	22
De toegekende financieringen	23
5. Het BHG en buitenlandse samenwerkingen	24
Buitenlandse deelname aan Brusselse voorstellen	24
6. De prioritaire thema's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de doelgroepen van NCP Brussels	25
Prioriteiten BHG en mandaat NCP Brussels: indieningen en deelnames	25
Prioriteiten BHG: financieringen per thema	26
7. Methodologie en begrippenlijst	27
8. Figuren en tabellen	39

COLOFON

Auteurs

Muriel Laurent, Ji-Hyeon Kim Vanguers

Datum van voltooiing

22/03/2023

Contact

mlaurent@hub.brussels

jhkim@hub.brussels

Inleiding

7 jaar! Dit is de looptijd van het **8e kaderprogramma voor de financiering van onderzoek en innovatie** van de Europese Unie, **Horizon 2020** (H2020), waarvan de laatste oproep tot het indienen van projecten plaatsvond in januari 2021, om aan het einde van de termijn de oproepen in het kader van de zgn. Europese '**Green Deal**' te integreren. Over deze periode werden **meer dan 17.000 financieringsaanvragen** ingediend door **bijna 1.900 Brusselse organisaties!**

Hoewel de Europese Commissie twee jaar geleden haar 9e kaderprogramma voor de financiering van onderzoek en innovatie '**Horizon Europa**' heeft gelanceerd, zijn er pas recent voldoende resultaten beschikbaar geworden voor het vorige kaderprogramma.

Het National Contact Point van Brussel (NCP Brussels), belast met de ondersteuning van Brusselse ondernemingen die Europese financiering zoeken, en de BU Onderzoek van hub.brussels hebben hun expertise gebundeld om dit eindverslag over het H2020-programma op te stellen, op basis van gegevens die de Europese Commissie in oktober 2022 heeft gepubliceerd – iets meer dan anderhalf jaar na de laatste projectoproepen van de Commissie.

Dit verslag is dan ook het 7e en laatste statistische verslag over de deelname van Brusselse actoren aan het H2020-kaderprogramma.

De elementen die rechtstreeks verwijzen naar de begeleiding van NCP Brussels bij de opbouw en de uitvoering van de projecten in het kader van H2020 zijn opgenomen in het activiteitenverslag van de Conventie NCP en worden dus niet uiteengezet in dit document.

Dit eindverslag presenteert de resultaten van dit programma op het niveau van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, in het algemeen, maar ook per type actor en per thema. De nadruk ligt ook op de deelname van Brusselse organisatie vanuit het oogpunt van de Brusselse prioriteiten en de doelstellingen die voor het NCP Brussel zijn gedefinieerd. De toegepaste methodologie voor de verwerking van deze gegevens is het resultaat van een samenwerking met het NCP Wallonië, NCP Vlaanderen, het Fonds de la Recherche Scientifique, het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO), het Agentschap Innoveren en Ondernemen (Vlaio), het Departement Economie, Wetenschap en Innovatie van de Vlaamse overheid en Belspo. De methodologie en de begrippenlijst worden aan het einde van dit verslag gepresenteerd.

1. Het H2020-kaderprogramma

Horizon 2020¹ betrof aanvankelijk de periode van **2014 tot 2020**, maar werd met een maand verlengd om met name de projectoproepen van de 'Green Deal' ook op te nemen, die **eind januari 2021** zijn gesloten. Het totale budget bedroeg iets minder dan € 76 miljard.

Door de nadruk te leggen op acties die de lidstaten afzonderlijk niet doeltreffend konden uitvoeren, was Horizon 2020 bedoeld om een **centrale rol** spelen in de **Europa 2020-strategie** voor **slimme, duurzame en inclusieve groei**.

De algemene doelstelling van het programma was om te bouwen aan een wereldwijd toonaangevende samenleving en economie gebaseerd op kennis en innovatie, en tegelijkertijd bij te dragen aan duurzame ontwikkeling.

Deze doelstelling was gebaseerd op **drie hoofdpijlers** die overeenkomen met drie prioriteiten: wetenschap op topniveau, industrieel leiderschap en maatschappelijke uitdagingen. Elke pijler bevat een reeks specifieke doelstellingen. Een **vierde transversale pijler** omvatte ook twee specifieke doelstellingen: 'Excellentie verspreiden en deelname verbreden' en 'Wetenschap met en voor de samenleving'.

De eerste pijler, wetenschap op topniveau, had tot doel de beste ideeën te ondersteunen, talent in Europa te ontwikkelen, onderzoekers toegang te geven tot prioritaire onderzoeksinfrastructuren en van Europa een aantrekkelijke plek te maken voor 's werelds beste onderzoekers.

Meoh, een kleine Brusselse vzw die in 2015 werd opgericht en vertrouwensnetwerken ontwikkelt, heeft bijvoorbeeld bijgedragen aan TRIPLE, een virtuele-infrastructuurproject gecoördineerd door het Franse Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), gericht op het maximaliseren van de toegang tot en het hergebruik van gegevens in de mens- en sociale wetenschappen.

De tweede pijler, Industrieel leiderschap, was bedoeld voor sterke investeringen in belangrijke industriële technologieën, het maximaliseren van het groeipotentieel van Europese bedrijven door hen voldoende financiering te bieden en innovatieve kmo's te helpen uitgroeien tot toonaangevende bedrijven op wereldniveau.

Zo hebben Brusselse kmo's beroep gedaan op de kmo-instrumenten van het programma om hun innovatieve projecten te ontwikkelen, via het 'SME Instrument – fase 1' dat bedoeld is om de technische haalbaarheid en het commerciële potentieel van een baanbrekende innovatie te onderzoeken en te beoordelen, of 'SME Instrument – fase 2' om hun innovatieproject te ontwikkelen. We benadrukken hier ook het succes van CAMING SOLUTIONS, CV TRUST, FORDAK, Kapitol, OPNS, OVIZIO Imaging Systems, SENSIFAI, STS J Stilleman, Umit Hakan, VEOWARE, WORKERO, Zebra Academy in fase 1, of 3E in fase 2, of ook FYTEKO, MoveUp en Greater Than, aan het einde van het H2020-programma, in de pilootfase van de European Innovation Council (EIC) Accelerator.

De derde pijler, maatschappelijke uitdagingen, weerspiegelde de politieke prioriteiten van de Europa 2020-strategie en ging in op de belangrijkste bezorgdheden van de burgers in Europa

¹ VERORDENING (EU) NR. 1291/2013 VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD van 11 december 2013 tot vaststelling van Horizon 2020 - het kaderprogramma voor onderzoek en innovatie (2014 -2020) en tot intrekking van Besluit nr. 1982/2006/EG

en daarbuiten (gezondheid, voedselzekerheid, energie, vervoer, klimaatverandering en inclusieve samenlevingen).

Verskillende types Brusselse actoren, in de verschillende oproepen, vielen op in hun samenwerking met organisaties uit alle sectoren en disciplines, uit Europa en derde landen, wat de openheid van het H2020-programma voor de wereld weerspiegelt. Dit was met name het geval voor kmo's zoals 3E, Obelis, StratejAI, Usitoo, grote ondernemingen zoals S.A.B.C.A. of Solvay, publieke actoren zoals de MIVB, Innoviris, hub.brussels of de Stad Brussel, kleine vzw's zoals Meoh, enz.

Ten slotte moest het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek (JRC), om bij te dragen tot de verwezenlijking van deze doelstellingen, wetenschappelijke en technische ondersteuning bieden voor het beleid van de Unie, in voorkomend geval in samenwerking met belanghebbenden op nationaal en regionaal niveau, onder meer bij de ontwikkeling van slimme specialisatiestrategieën, terwijl het Europees Instituut voor innovatie en technologie (EIT) de specifieke doelstelling van integratie van de kennisdriehoek van het hoger onderwijs, onderzoek en innovatie moest nastreven.

Enkele Brusselse succesverhalen

Ter gelegenheid van de afsluiting van het H2020-project blikte het NCP Brussel terug op de succesvolle deelnames van Brusselse ondernemingen aan dit programma: [FytekO](#), [MoveUp](#), [3E](#) en [DeltaQ](#).

Het Franstalige vakblad Daily Science heeft in zijn artikels ook enkele Brusselse projecten uitgelicht:

- [MOVEUP, STARTUP GAGNANTE DE L'« E-SANTÉ »](#)
- [L'ÉOLIEN INTELLIGENT](#)
- [OBJECTIF TERRE](#)
- [FYTEKO, UNE START-UP QUI VOIT L'AVENIR EN VERT](#)
- [BRUXELLES VEUT Doter LA VILLE DE « COULOIRS SAINS »](#)

2. Kerncijfers

Financieringsaanvragen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

- **17.169** indieningen (38% van de Belgische indieningen)
- **Organisaties die meerdere aanvragen indienen:** 61% (43% met 2-9 aanvragen, 18% minimum 10)
- **Coördinatoren** (vs. partners): 14% in het BHG, tegen 20% in België en 28% in de EU

Resultaten behaald door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

- **Financiering** van **2.665 projecten**, van **785 Brusselse begunstigden** (=45% van de Belgische begunstigden)
- **Totaal financieringsbedrag** van **€ 1,315 miljard**, wat overeenkomt met **38% van het aan België toegekende bedrag** - het BHG is goed voor 13% van de bruto O&O-uitgaven van België
- **Gemiddeld slagingspercentage** van voorstellen voor onderzoeks- of innovatieprojecten met betrokkenheid van Brusselaars bedraagt **20%**, tegenover 17% op Belgisch niveau en 12% op het niveau van het programma als geheel
- **Gemiddeld financieringsbedrag** van **€ 348.096** toegekend aan Brusselse begunstigden, lager dan het Belgische gemiddelde (€ 398.926)
- **Gemiddelde financiële bijdrage van de EU in het BHG:** 70% van de budgetten voorzien voor deze projecten (73% op Belgisch niveau en 82% voor alle H2020 financiering)
- **Belangrijkste begunstigden:** internationale organisaties (53% van de financiering toegekend aan Brusselse deelnemers), universiteiten (15%), kmo's (9%), onderzoekscentra (8%), grote ondernemingen (6%) en de publieke sector (6%).

H2020-kerncijfers met betrekking tot het innovatiedashboard²

- **H2020-subsidies/1.000 inw.:** € 1.075.916 in het BHG (€ 296.095 in België en € 120.587 in de EU)³
- **Financiering toegekend aan het BHG als percentage van de bruto binnenlandse O&O-uitgaven⁴:** 45%
- **Aantal ingediende voorstellen van de privé sector (KMO en GO) per 10.000 inwoners:** 31 in het BHG (11 in België en 7 in de EU)⁵

² Zoals op Europees niveau gedefinieerd: http://ec.europa.eu/growth/industry/innovation/facts-figures/scoreboards_fr

³ Aantal inwoners BHG en België (01/01/2020): Statbel; Aantal inwoners EU (28) (01/01/2020): Eurostat (voorlopige gegevens).

⁴ Gebaseerd op de geraamde bruto binnenlandse uitgaven voor O&O in 2022, berekeningen hub.brussels (toepassing van het gemiddelde groeipercantage tussen 2014 en 2019 op het bedrag van de bruto binnenlandse uitgaven voor O&O&D en 2019; gegevensbron: Belspo).

⁵ Berekeningen hub.brussels, EU-landen (28)

- **Kmo-aandeel in de toegekende financiering aan de privésector:** 59% in het BHG (56% in België⁶)

Focus op de prioritaire thema's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

- **Projecten gefinancierd in prioritaire thema's:** 1.353 (51% van de gefinancierde Brusselse projecten)
- **Totaalbedrag:** € 641,3 miljoen (54% van de financiering toegekend aan het BHG)
- **Thematieken:** Energie (20,3%), Transport (17,2%), Milieu-Klimaat (15,5%), ICT (15,1%), Gezondheid (13,4%), Veiligheid (8,4%), KMO (4,3%), kringlooeconomie (3,5%), FTI (1,2%), Duurzaam bouwen (1,2%).

⁶ Gegevens niet beschikbaar op Europees niveau

3. H2020 en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

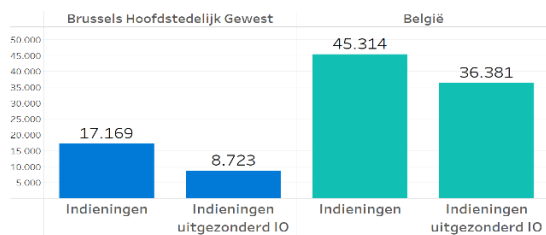
De financieringsaanvragen en de verkregen financieringen in het BHG

De financieringsaanvragen: indieningen en voorstellen

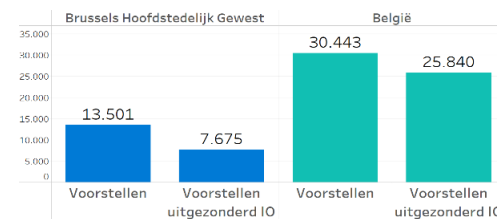
De **Belgische** indieners hebben 45.314 financieringsaanvragen (indieningen) ingediend en deelgenomen aan 30.443 voorstellen⁷ sinds de lancering van het kaderprogramma H2020.

De indieners van het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** hebben wat hen betreft **17.169 indieningen gedaan** (38% van de Belgische aanvragen), goed voor **13.501 individuele financieringsvoorstellen** (44,4% van de Belgische voorstellen). Als we daar de indieningen van internationale organisaties (IO) van aftrekken, dan hebben de Brusselse kandidaten 8.723 financieringsaanvragen ingediend, d.w.z. 24% van de Belgische aanvragen uitgezonderd IO, goed voor 7.675 voorstellen voor onderzoeks- of innovatieprojecten (30% van de Belgische voorstellen, uitgezonderd IO).

Figuur 1. Aantal indieningen, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



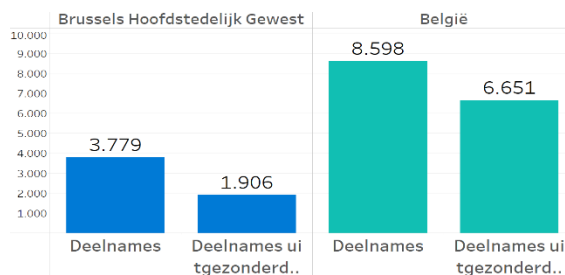
Figuur 2. Aantal voorstellen, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



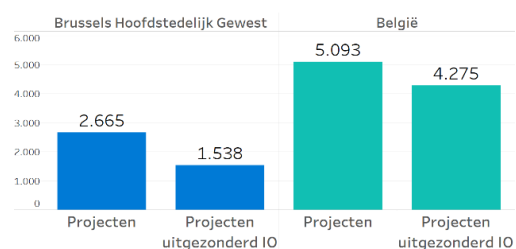
De verkregen financieringen: de deelnames en projecten

Van de **5.093 projecten** waarbij Belgische indieners betrokken waren, tellen **2.665 projecten** één of meerdere indieners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, d.w.z. 52% van de projecten waarbij Belgen betrokken waren. Als we de indieningen van de internationale organisaties niet meetellen, gaf de Europese Commissie haar goedkeuring voor de financiering van 1.538 projecten met Brusselaars (36% van de Belgische projecten).

Figuur 3. Aantal deelnames, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



Figuur 4. Aantal projecten, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



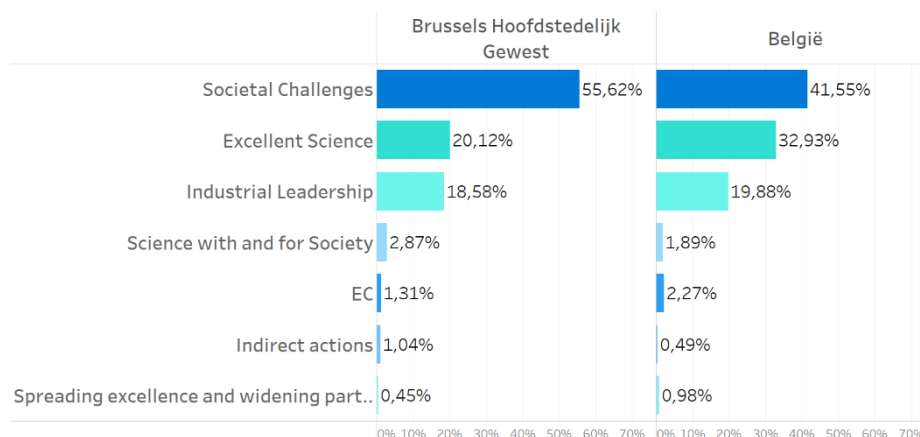
⁷ Een voorstel is een financieringsaanvraag met betrekking tot een onderzoeks- of innovatieproject, ingediend door één of meerdere indieners. Iedere indiener kan één of meerdere financieringsaanvragen indienen, indieningen genaamd, in het kader van een gemeenschappelijk voorstel voor verschillende indieners, of een individueel voorstel (eerder zeldzaam). Zie de begrippenlijst in het laatste deel van het verslag.

Tot slot werden **3.779 financieringsaanvragen** van Brusselse organisaties **aanvaard** (44% van de Belgische deelnames⁸), waarvan 1.906 geen betrekking hebben op internationale organisaties, d.w.z. 29% van de Belgische deelnames, uitgezonderd internationale organisaties.

De voorstellen van H2020 volgens thema

De meeste voorstellen die werden ingediend in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hebben betrekking op Maatschappelijke uitdagingen (56%) (pijler 3). De andere twee voornaamste pijlers (Wetenschap op topniveau en Industrieel leiderschap) vertegenwoordigen elk ongeveer een vijfde van de Brusselse voorstellen (Figuur 5). De verdeling van de voorstellen volgens de belangrijkste pijlers van H2020 is verschillend op Belgische niveau: Wetenschap op topniveau is goed voor iets meer dan een derde van de Belgische voorstellen – d.w.z. 65% meer dan het percentage voor het BHG – terwijl de pijler met betrekking tot de Maatschappelijke uitdagingen, die weliswaar de pijler is met het grootste aantal voorstellen, niet meer de meerderheid vertegenwoordigt (42%). 'Wetenschap met en voor de samenleving', de Europese Commissie (EC-Joint Research Centre), 'Indirecte acties' en 'Excellentie verspreiden en deelname verbreden' zijn goed voor ongeveer 6% van de Brusselse en Belgische voorstellen.

Figuur 5. Verdeling van de voorstellen volgens pijler, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



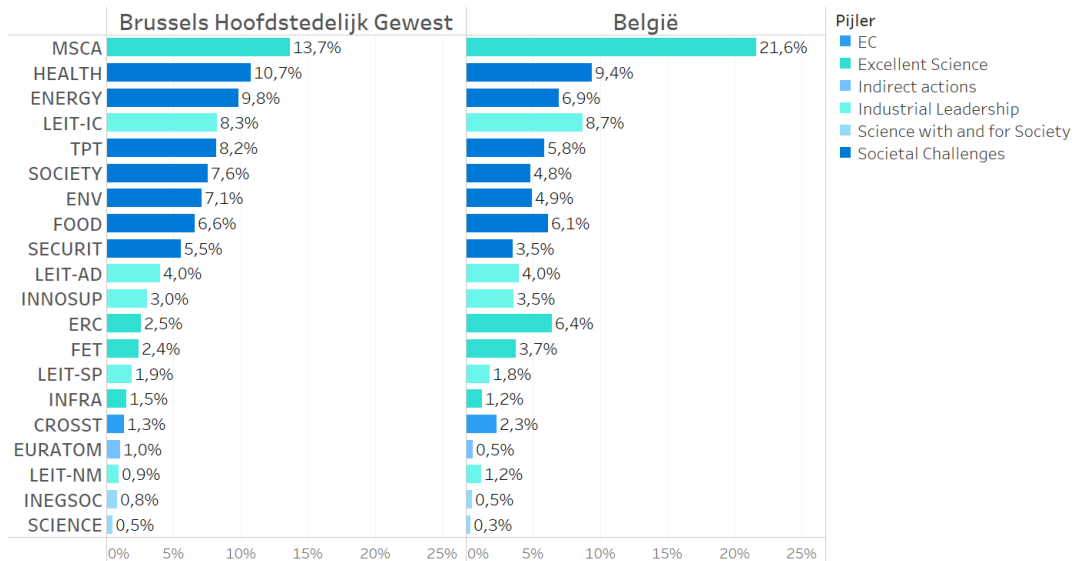
Binnen deze pijlers is het thema dat het grootste aantal Brusselse voorstellen vertegenwoordigt de Marie Skłodowska-Curie-acties (financiering van onderzoekers in alle stadia van hun carrière), met een aandeel van 13,7% op het totaal (figuur 6). De top drie gaat verder met gezondheid (10,8%) en energie (9,8%). Verder vervolledigen ICT (8%), transport (8%), maatschappij (8%), milieu (7%) en voeding (7%) de belangrijkste thema's die in de Brusselse voorstellen aan bod komen.

Op Belgisch niveau is het thema rond de MSCA-financiering van onderzoekers ruim omvangrijker dan de andere categorieën: meer dan 1/5e van de voorstellen werd ingediend in het kader van deze projectoproepen. De ERC-projectoproepen (een andere actie gericht op de financiering van onderzoekers in pijler I) waren ook succesvoller op Belgisch niveau in vergelijking met de situatie in Brussel (6,4% tegenover 2,6%).

⁸ We spreken in het volledige verslag over een 'Belgisch voorstel' wanneer het gaat om een voorstel met minstens één Belgische indiener.

Anderzijds zijn energie, transport, maatschappij, milieu en veiligheid relatief minder sterk vertegenwoordigd in de voorstellen op Belgische schaal.

Figuur 6. Voorstellen per pijler en thema (%), Hoofdthema's, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België

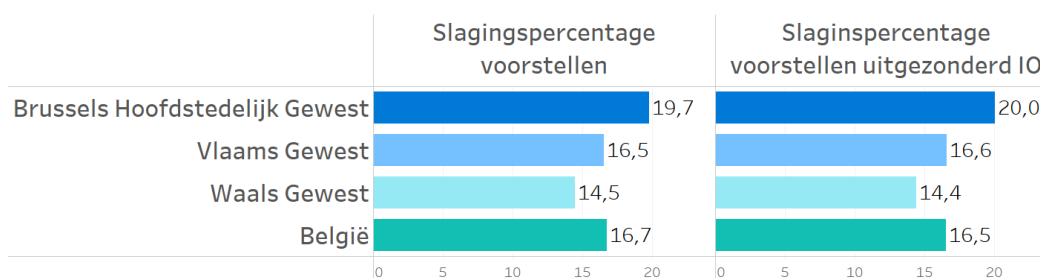


Slagingspercentage

Algemeen slagingspercentage

Het **slagingspercentage van de voorstellen**⁹ die werden ingediend door de indieners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest¹⁰ bedraagt **20%**, d.w.z. 3 tot 5 procentpunten meer dan het slagingspercentage van de andere gewesten¹¹. Dat cijfer blijft gelijk wanneer we de internationale organisaties buiten beschouwing laten. Ter vergelijking: het slagingspercentage bedraagt 12% voor zowel het volledige programma als voor de voorstellen van de landen van de EU¹².

Figuur 7. Slagingspercentage van de voorstellen (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



Slagingspercentage per pijler en per thema

De slagingspercentages van de voorstellen variëren sterk naargelang de pijler en het thema. Bij de voornaamste **pijlers** (Wetenschap op topniveau, Industrieel leiderschap en Maatschappelijke uitdagingen) is Wetenschap op topniveau de pijler met het laagste gemiddelde

⁹ Dit percentage stemt overeen met het conventionele slagingspercentage – in termen van voorstellen die in aanmerking komen – van de Europese Commissie.

¹⁰ De 'Brusselse' voorstellen tellen ten minste één Brusselse indiener.

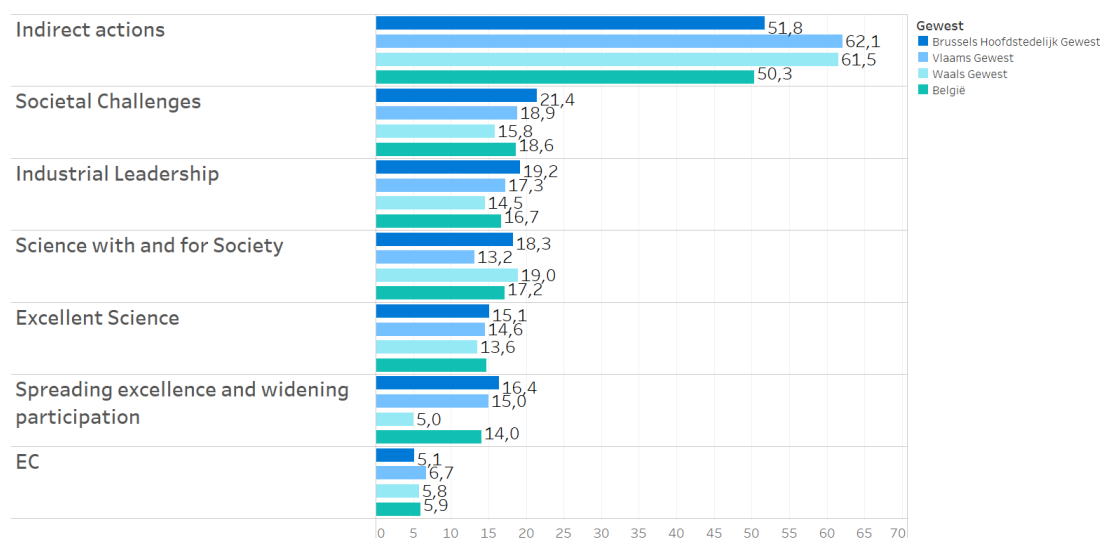
¹¹ Voorstellen met ten minste één Vlaamse indiener voor het Vlaams Gewest of één Waalse indiener voor het Waals Gewest.

¹² Berekeningen hub.brussels

slagingspercentage: 15% van de voorstellen van deze pijler, waarbij Brusselaars of Belgen betrokken zijn, werd geselecteerd door de Commissie, terwijl het gemiddelde voor alle Brusselse voorstellen 20% bedraagt en voor de Belgische voorstellen 17%.

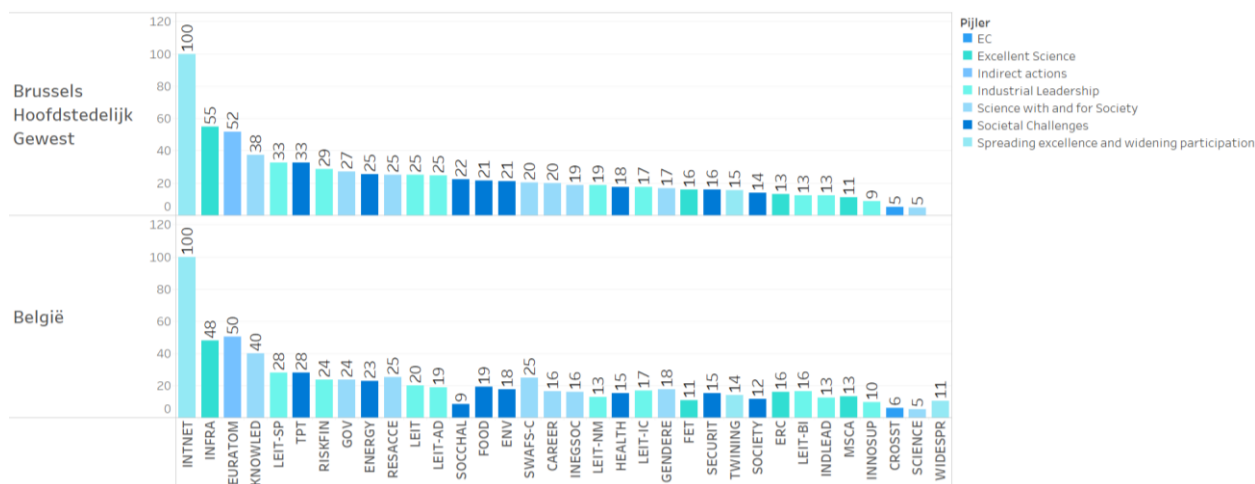
Het thema rond de financiering van onderzoekers (Marie Skłodowska-Curie-acties – MSCA) dat goed is voor bijna 70% van de voorstellen van deze pijler, trekt dat gemiddelde immers naar omlaag met een relatief lager slagingspercentage van 13% voor België en 11% voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De twee andere voornaamste pijlers (Industrieel leiderschap en Maatschappelijke uitdagingen) hebben een hoog slagingspercentage: respectievelijk 19 en 21% voor wat de Brusselse voorstellen betreft.

Figuur 8. Slagingspercentage van de voorstellen per pijler (%), gewesten en België



In het BHG worden, van de **thema's** die een aanzienlijk aantal voorstellen vertegenwoordigen, de hoogste slagingspercentages ($\geq 25\%$) waargenomen in de thema's met betrekking tot onderzoeksinfrastructuur (INFRA) (55%), nucleair onderzoek (Euratom) (52%), luchtvaart (LEIT-SPACE) (33%), transport (TPT) (33%), governance (GOV) (27%), energie (25,3%), de ontwikkeling van toegankelijkheid en het gebruik van de resultaten van onderzoek gefinancierd met publieke middelen (RESACCE) (25%), leiderschap in ontsluitende en industriële technologieën (LEIT) (25%), en geavanceerde materialen, fabricage en verwerkingen (LEIT-AD) (25%).

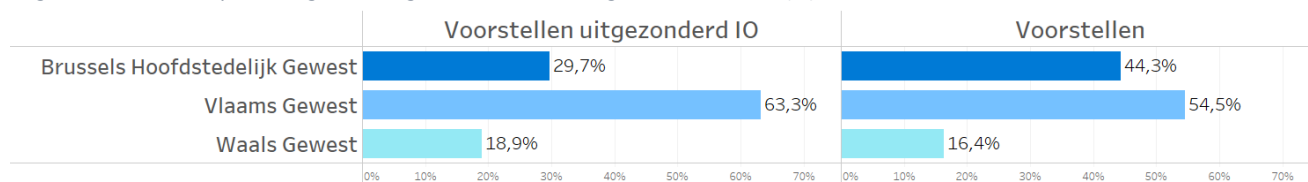
Figuur 9. Slagingspercentage van de voorstellen volgens thema (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



Deelname van de gewesten aan de Belgische voorstellen

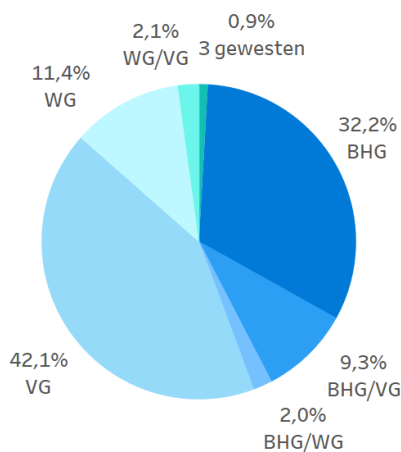
Bij **44%** van de **voorstellen** die werden ingediend door Belgische indieners zijn **Brusselse kandidaten** betrokken. Bij 55% zijn Vlaamse kandidaten betrokken en bij 16% Waalse kandidaten. Als we de indieningen van internationale organisaties buiten beschouwing laten, zijn bij 30% van de Belgische voorstellen Brusselse indieners betrokken.

Figuur 10. Deelnamepercentage van de gewesten aan de Belgische voorstellen (%)



In totaal hebben **86% van de voorstellen** betrekking op **slechts één gewest**, 13% op twee gewesten en iets minder dan één procent op de drie gewesten.

Figuur 11. Verdeling van de Belgische voorstellen volgens betrokken gewest(en)



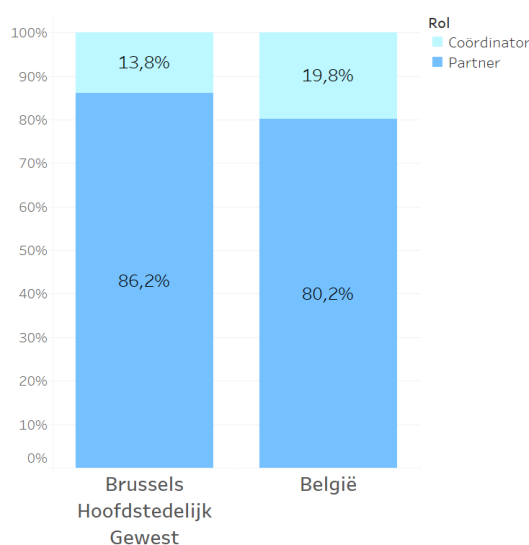
Uitsluitend op het niveau van de **voorstellen waarbij Brusselse kandidaten betrokken zijn**, zien we dat bij 73% alleen Brusselaars betrokken zijn, bij 21% Brusselaars en Vlamingen, bij 4% Brusselaars en Walen en bij 2% indieners uit de drie gewesten.

De Brusselse indieners en begunstigden

Rol van de indieners

De Brusselse indieningen tellen verhoudingsgewijs meer partners dan coördinatoren vergeleken met alle Belgische indieningen. 86% van de Brusselse indieningen werd ingediend door indieners die de rol spelen van **partner** van een voorstel voor onderzoeks- of innovatieproject. Op Belgisch niveau is dat 80% en in de EU 72%¹³.

Figuur 12. Verdeling van de indieningen volgens de rol van de indiener, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België



De genderanalyse die in de vorige verslagen aan bod kwam, werd niet meer uitgevoerd door een gebrek aan gegevens hieromtrent in de database vanaf juni 2017. Ter herinnering: 32% van de contactpersonen bij de indieningen waren vrouwen op basis van de informatie in de database van juni 2016, dat is 8 tot 9% meer dan het percentage in België en het gemiddelde van de EU (28).

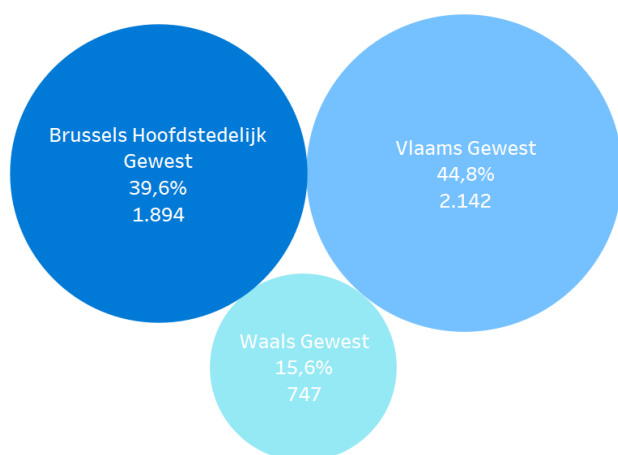
¹³ Berekeningen hub.brussels, EU-landen (28)

Aantal en percentage Brusselse indieners

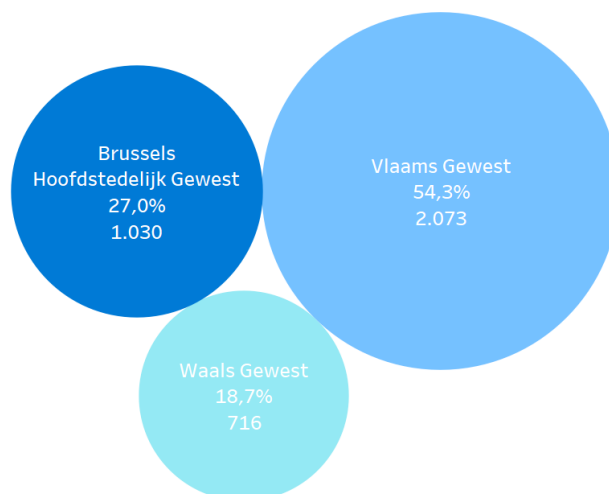
In totaal dienden 4.780 Belgische organisaties¹⁴, waarvan **1.894 Brusselse**, één of meerdere financieringsaanvragen in sinds de lancering van het kaderprogramma H2020¹⁵. Binnen België is **84%** van de indieners gevestigd in het **Brussels Hoofdstedelijk Gewest** of in het **Vlaams Gewest** (39% in het BHG en 45% in het VG) en bijna 16% is gevestigd in het Waals Gewest.

Als we de internationale organisaties buiten beschouwing laten, vertegenwoordigt het Vlaams Gewest iets meer dan de helft van de indieners (54%). Hoewel het aandeel van het Brussels Gewest met iets meer dan 12 procentpunten daalt in dit geval, vertegenwoordigt het nog 27% van de Belgische indieners, tegenover 19% voor het Waals Gewest.

Figuur 13. Verdeling van de indieners volgens gewest (%)



Figuur 14. Verdeling van de indieners zonder IO, volgens gewest (%)



Als we kijken naar het aantal indieningen van Brusselse organisaties, dan heeft iets meer dan **60%** van hen **minstens twee financieringsaanvragen** ingediend: 30% tussen 2 en 4 aanvragen, 13% tussen 5 en 9, 15% tussen 10 en 49 en 3% minstens 50 aanvragen.

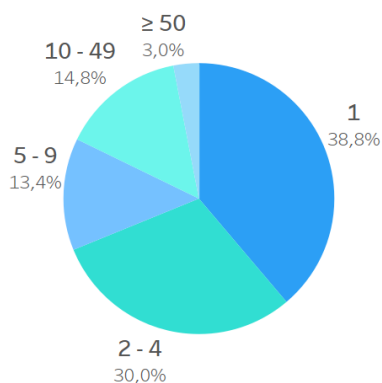
Brusselaars hebben relatief vaker meer dan 10 financieringsaanvragen ingediend: 18% van de Brusselse actoren tegenover 13% op Belgisch niveau.

¹⁴ De organisaties Sirris en Centexbel worden op Belgisch niveau slechts één keer in aanmerking genomen. Op gewestniveau worden ze geteld in elk van de gewesten waar ze onderzoeksactiviteiten hebben (zie methodologie).

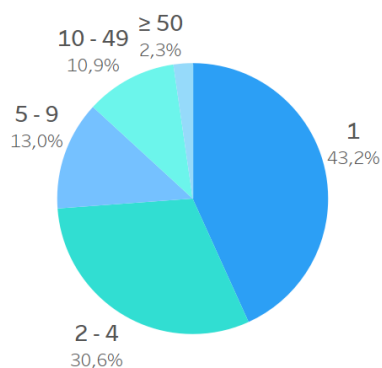
¹⁵ De vergelijking met de gegevens van FP7 wordt sinds 2018 niet meer gemaakt, gezien de moeilijkheid om een koppeling te maken tussen de organisaties die zich hebben ingeschreven in het kader van het programma FP7 en de organisaties die een aanvraag hebben ingediend in het kader van het programma H2020. Het aantal nieuwe indieners ten opzichte van dat vorige programma wordt dus niet meer berekend.

Figuur 15. Verdeling van de indieners volgens aantal indieningen (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België

Brussels Hoofdstedelijk Gewest



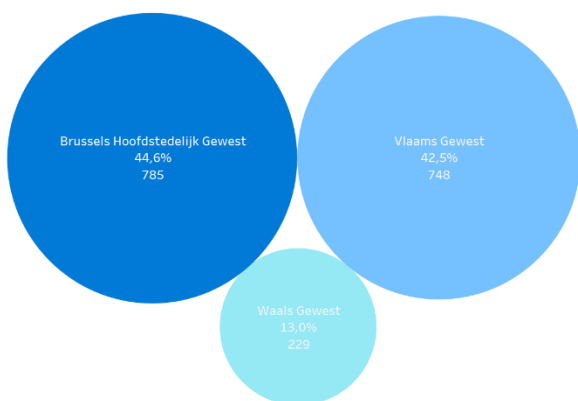
België



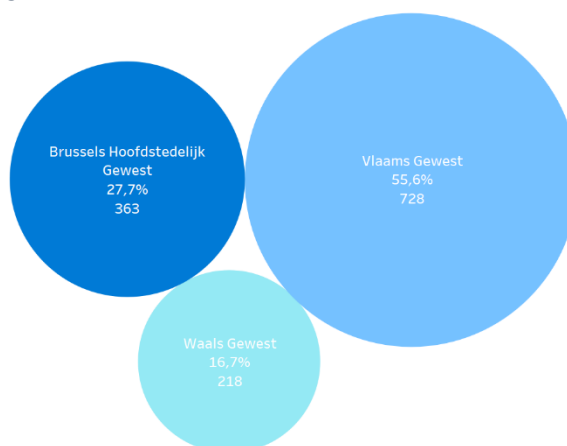
Aantal en percentage Brusselse begunstigden

Van de 1.759 Belgische begunstigden van het programma, zijn **785** begunstigden **Brusselse organisaties**, d.w.z. **45%**¹⁶. Ook als we de internationale organisaties buiten beschouwing laten, blijft het aantal Brusselse begunstigden relatief hoog: 28% van de begunstigden¹⁷.

Figuur 16. Verdeling van de begunstigden volgens Gewest



Figuur 17. Verdeling van de begunstigden zonder IO, volgens gewest



¹⁶ De organisaties Sirris en Centexbel worden op Belgisch niveau slechts één keer in aanmerking genomen. Op gewestniveau worden ze geteld in elk van de gewesten waar ze onderzoeksactiviteiten hebben (zie methodologie).

¹⁷ De vergelijking met de gegevens van FP7 wordt sinds 2018 niet meer gemaakt, gezien de moeilijkheid om een koppeling te maken tussen de organisaties die een financiering kregen in het kader van het programma FP7 en de organisaties die hebben deelgenomen aan het programma H2020. Het aantal nieuwe begunstigden ten opzichte van dat vorige programma wordt dus niet meer berekend.

De toegekende financieringen

Het Brussels Gewest ontving **38%** van het bedrag van de financieringen die werden toegekend aan Belgische entiteiten en vertegenwoordigt 44% van de geselecteerde Belgische indieningen (Tabel 1).

Ter vergelijking: het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt 18% van het bruto binnenlands product (bbp)¹⁸, 26% van de omzet van de Belgische btw-plichtige ondernemingen¹⁹ en 13% van de bruto binnenlandse uitgaven voor O&O²⁰.

Het gemiddelde financieringsbedrag toegekend aan Brusselse deelnames (€ 348.096) is relatief lager dan het bedrag dat Vlaamse actoren ontvingen (€ 453.775) en iets lager dan het gemiddelde bedrag dat werd toegekend aan Waalse deelnemers (€ 372.429), net als het gemiddelde voor deelnemers voor het volledige H2020-programma (€ 378.352)²¹. Het verschil tussen het gemiddeld toegekende financieringsbedrag voor Brusselaars en Vlamingen is met name te verklaren door een gemiddeld hogere vraag naar financiering in Vlaanderen (gemiddeld budget van meer dan € 600.000 in VG tegenover bijna € 500.000 in BHG).

Het financieringsbedrag dat werd toegekend aan de Brusselaars bedraagt gemiddeld 70% van het geplande budget. Dat percentage ligt dicht bij het percentage in Vlaanderen (74%) maar lager dan het percentage in het Waals Gewest (80%) en op het niveau van het volledige programma (82%).

Tabel 1. Totaalbedragen van de financieringen toegekend aan de Belgische begunstigden (alle soorten organisaties, inclusief IO), totaalbudget van de deelnames, financieringspercentage ten opzichte van het totaalbudget van de deelnames en aantal deelnames

		BHG	VG	WG	België	H2020
Financiering	Totaalbedrag (€)	1.315.454.959	1.783.790.278	330.716.548	3.429.961.785	68.620.979.818
	Aandeel/België (%)	38,4%	52,0%	9,6%	100%	
	Aandeel/H2020 (%)	1,9%	2,6%	0,5%	5,0%	100%
	Gemiddeld bedrag (€)	348.096	453.775	372.429	398.926	378.352
Budget	Totaalbedrag (€)	1.872.335.430	2.412.014.586	411.668.729	4.696.018.745	83.543.212.532
	Gemiddeld bedrag (€)	495.458	613.588	463.591	546.176	460.628
F/B	Financiering/Budget (%)	70,3%	74,0%	80,3%	73,0%	82,1%
Deeln.	Deelnames	3.779	3.931	888	8.598	181.368
	Aandeel/België (%)	44,0%	45,7%	10,3%	100%	
	Aandeel/H2020 (%)	2,1%	2,2%	0,5%	4,7%	100%

¹⁸ NBB, 2020

¹⁹ Statbel, 2021; 21% als we de buitenlandse ondernemingen in aanmerking nemen.

²⁰ BISA-Belspo, 2019

²¹ Berekeningen hub.brussels

Als we de internationale organisaties – die sterk aanwezig zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest – buiten beschouwing laten, daalt het aandeel van het BHG in de financiering die België kreeg naar 23%, terwijl het aandeel van België in de globale financiering van de EU met 1 procentpunt daalt naar 4,0%. Zonder de internationale organisaties, zien we bij het aandeel van de Europese financiering in het budget van de Brusselse organisaties een mooie vooruitgang (76% in plaats van 70% voor alle Brusselse deelnames), wat gelijkaardig is aan het Belgische gemiddelde (75%).

Tabel 2. Totaalbedragen van de financieringen toegekend aan de Belgische begunstigden zonder IO, totaalbudget van de deelnames, financieringspercentage ten opzichte van het totaalbudget van de deelnames en aantal deelnames

		BHG	VG	WG	België	H2020*
Financiering	Totaalbedrag (€)	619.894.085	1.784.183.306	320.129.181	2.724.206.572	68.620.979.818
	Aandeel/België (%)	22,8%	65,5%	11,8%	100%	
	Aandeel/H2020 (%)	0,9%	2,6%	0,5%	4,0%	100%
	Gemiddeld bedrag (€)	325.233	460.316	368.388	409.594	378.352
Budget	Totaalbedrag (€)	813.134.565	2.412.321.380	401.076.861	3.626.532.806	83.543.212.532
	Gemiddeld bedrag (€)	426.618	622.374	461.538	545.261	460.628
F/B	Financiering/Budget (%)	76,2%	74,0%	79,8%	75,1%	82,1%
Deeln.	Deelnames	1.906	3.876	869	6.651	181.368
	Aandeel/België (%)	28,7%	58,3%	13,1%	100%	
	Aandeel/H2020 (%)	1,1%	2,1%	0,5%	3,7%	100%

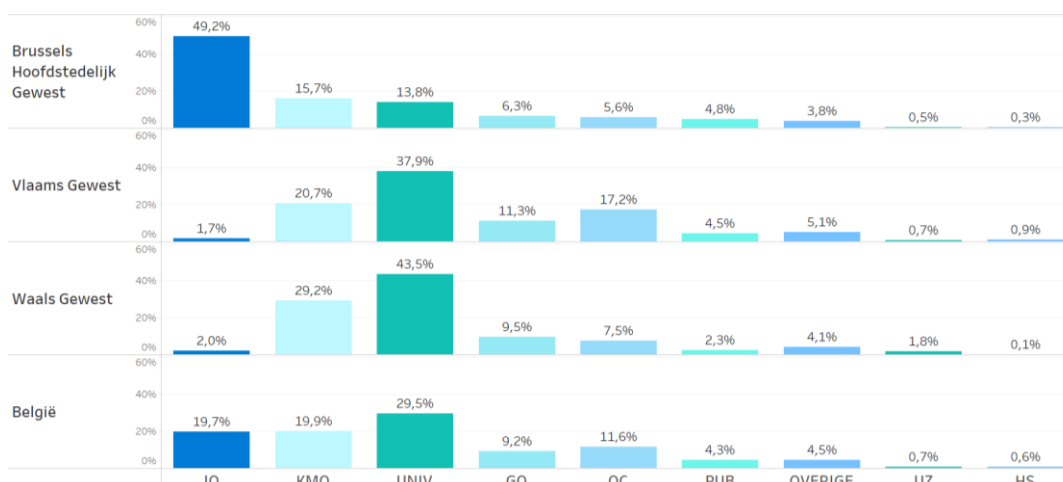
*: met inbegrip van internationale organisaties

4. De resultaten van het BHG volgens soort organisatie

Indieningen

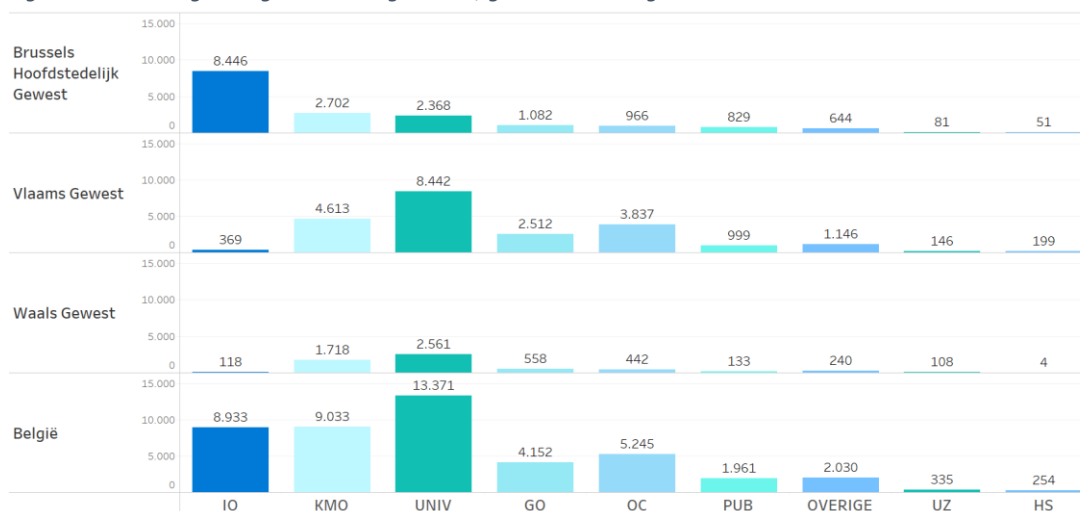
De verdeling van de indieningen naargelang het soort organisatie varieert sterk volgens het gewest. In België dienen de universiteiten het grootste aandeel financieringsaanvragen in (30%), maar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn dat de **internationale organisaties** (49%). De **kmo's** staan op de tweede plaats als het gaat om indieningen: hun aandeel schommelt naargelang het gewest tussen 16% (BHG) en 29% (WG) van de financieringsaanvragen.

Figuur 18. Verdeling van de indieningen volgens soort organisatie (%), gewesten en België



Sinds de lancering van dit programma hebben de internationale organisaties die in Brussel gevestigd zijn 8.446 aanvragen ingediend, de Brusselse kmo's 2.702 en de universiteiten 2.368. De grote Brusselse ondernemingen en de onderzoekscentra hebben bovendien respectievelijk 1.082 en 966 financieringsaanvragen ingediend voor onderzoeks- of innovatieprojecten.

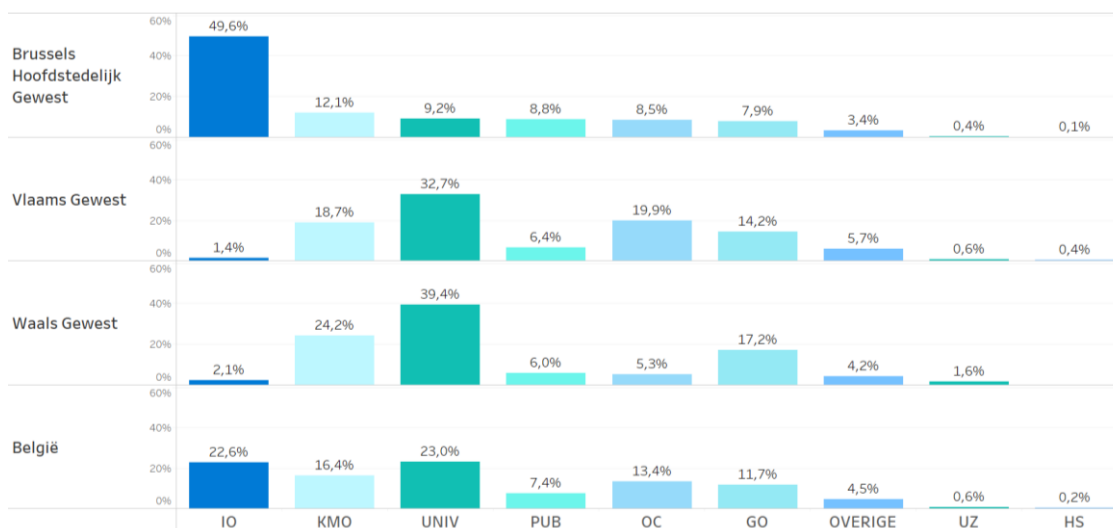
Figuur 19. Indieningen volgens soort organisatie, gewesten en België



Deelnames (= gefinancierde indieningen)

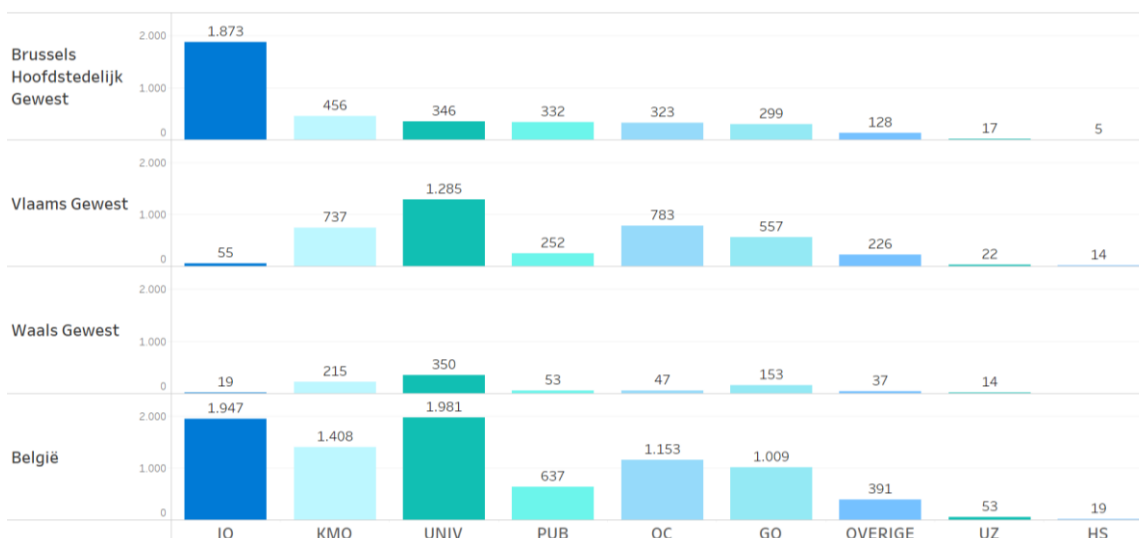
De helft van de gefinancierde Brusselse indieningen zijn aanvragen van **internationale organisaties**. De **kmo's** staan op de tweede plaats, met een aandeel van 12% in het totale aantal deelnames. De universiteiten, de publieke sector en de onderzoekscentra volgen met een aandeel van 9% in het totale aantal gefinancierde Brusselse indieningen, waarop het aandeel van de grote ondernemingen volgt met een aandeel van 8% in de deelnames aan het H2020-kaderprogramma.

Figuur 20. Verdeling van de deelnames volgens soort organisatie (%), gewesten en België



Hoewel de Brusselse internationale organisaties het grootste deel van de deelnames aan het programma vertegenwoordigen, met in totaal 1.873 toegekende financieringsaanvragen, heeft de Europese Commissie ook 456 Brusselse kmo's geselecteerd voor financiering, terwijl universiteiten, de publieke sector, onderzoekscentra en grote ondernemingen financiering hebben verkregen, in Brussel, voor ongeveer 300 tot 350 aanvragen tot deelname aan het programma.

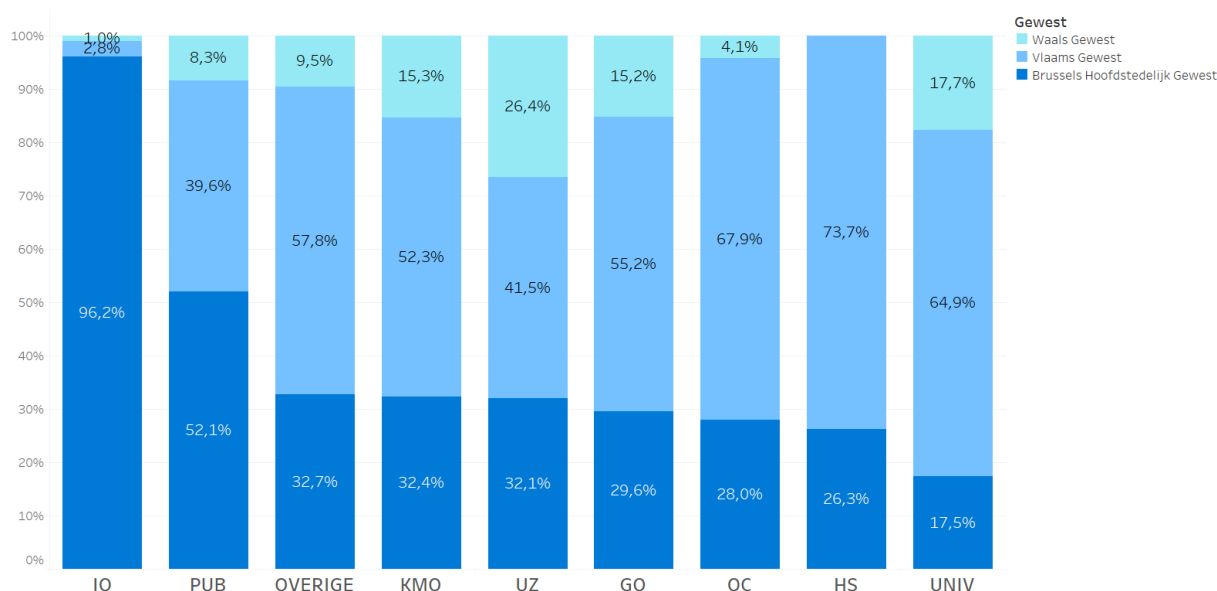
Figuur 21. Deelnames volgens soort organisatie, gewesten en België



De aanwezigheid van talrijke internationale organisaties in Brussel komt terug in de deelnames aan het H2020-kaderprogramma. Zo is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verantwoordelijk voor nagenoeg alle aanvragen van de Belgische internationale organisaties die een financiering kregen van de Europese Commissie (96%). Het openbaar ambt is in Brussel ook goed vertegenwoordigd, met name door de aanwezigheid van de federale administratie op het grondgebied. De meerderheid van de Belgische deelnames van de publieke sector aan het H2020-programma vindt plaats in Brussel.

Andere Brusselse spelers vertegenwoordigen tussen 26% en 32% van de Belgische deelnames, met uitzondering van universiteiten, die goed zijn voor 18% van de Belgische financieringsaanvragen die aanvaard werden door de Europese Commissie. De Brusselse kmo's staan op een mooie plaats met een aandeel van 31% in het totale aantal indieningen van Belgische kmo's die de steun van de Europese Commissie kregen.

Figuur 22. Aandeel van de gewesten in de deelnames volgens soort organisatie (%)

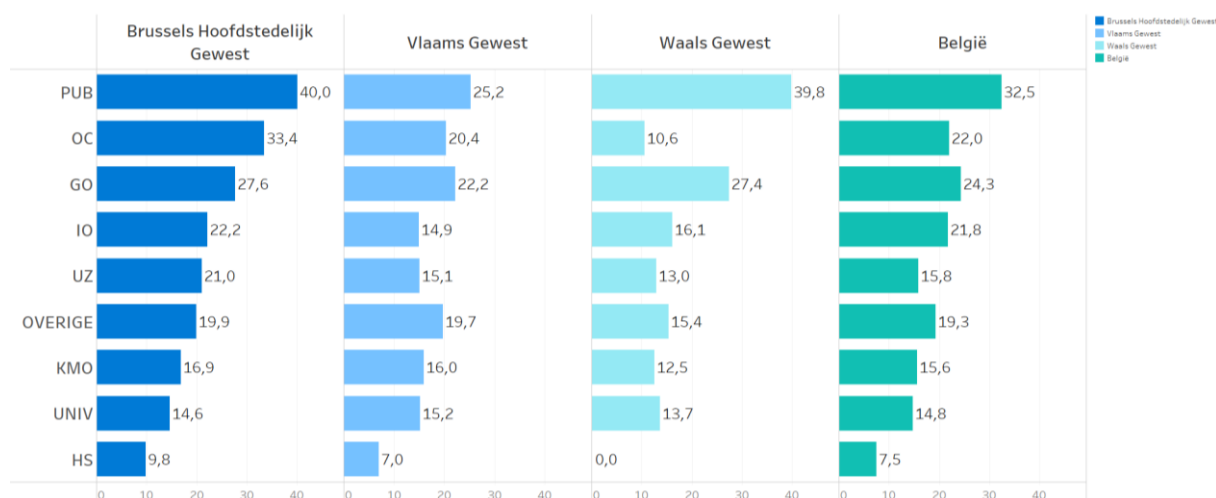


Slagingspercentage

De slagingspercentages van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn gelijk aan of hoger dan het nationale gemiddelde voor alle soorten organisaties. Opvallend is het relatief hoge slagingspercentage van aanvragen van openbare instellingen in Brussel en Wallonië: 40% van de aanvragen uit Brussel en Wallonië werd goedgekeurd, tegenover 25% voor openbare instellingen in het Vlaams Gewest. De prestaties van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overtreffen overigens ruimschoots die van de andere gewesten als het gaat om de aanvaarding van de aanvragen van onderzoekscentra (33% tegenover 22% in België), internationale organisaties (22% tegenover 15% tot 16% in de andere gewesten) en universitaire ziekenhuizen (21% tegenover 16%). Bij de kmo's zien we dan weer een slagingspercentage van 17%. Dat is iets hoger dan het Belgische gemiddelde (16%). Bovendien werd 15% van de

financieringsaanvragen van universiteiten goedgekeurd. Dat percentage stemt overeen met het Belgische gemiddelde.

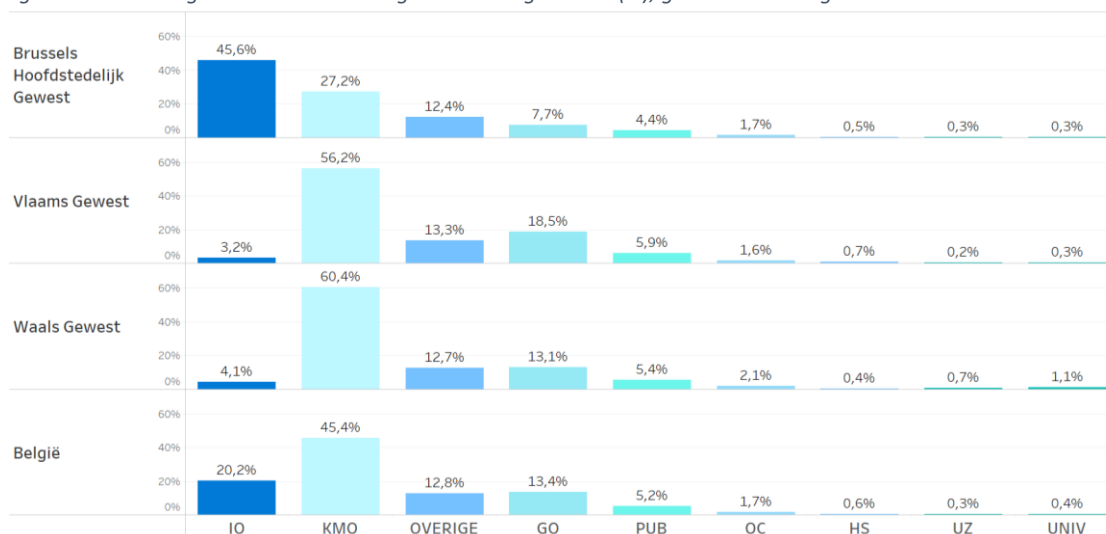
Figuur 23. Slagingspercentage van de indieningen volgens soort organisatie (%), gewesten en België



Indieners

In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigen de internationale organisaties bijna de helft van de indieners (46%). In België daarentegen staan de kmo's op de eerste plaats met een aandeel van 45% van de indienende organisaties. In Brussel is 1 op de 4 indieners een kmo en 1 op de 13 een grote onderneming. Ten slotte maakt 1 indiener op 8 deel uit van de categorie 'Overig', die voornamelijk vzw's omvat.

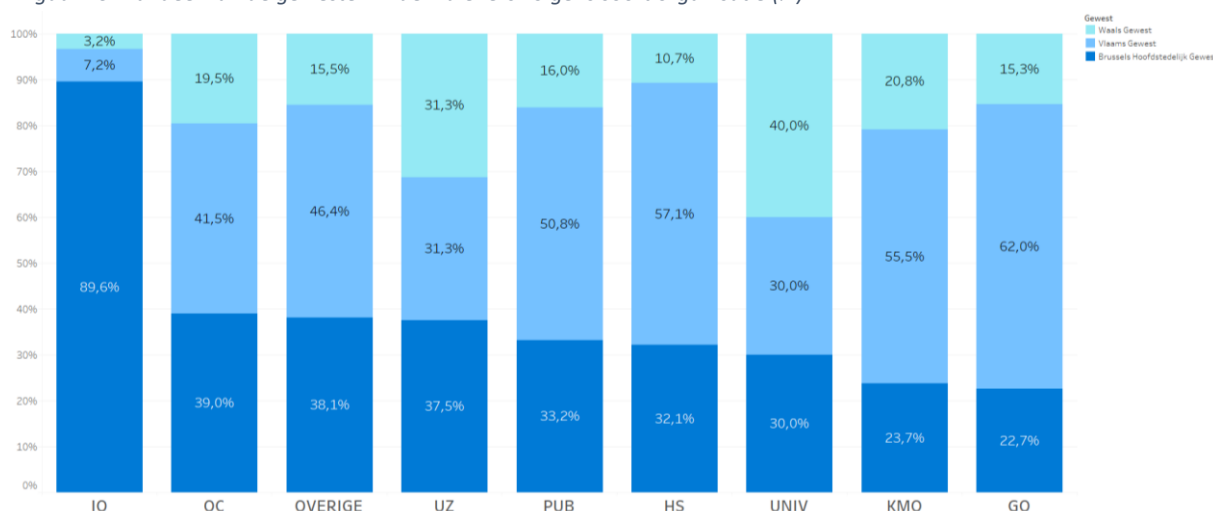
Figuur 24. Verdeling van de indieners volgens soort organisatie (%), gewesten en België



Bij de Belgische indieners vertegenwoordigt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de zeer grote meerderheid van internationale organisaties (90%), 39% van de onderzoekscentra, 38% van de overige organisaties, 38% van de universitaire ziekenhuizen, een derde van de overheidsinstanties en 30% van de universiteiten (Figuur 25). Bovendien komt bijna een kwart van de Belgische kmo's en grote ondernemingen die een financieringsaanvraag indienden in het kader van het kaderprogramma H2020 uit Brussel.

Ter vergelijking: 11% van de btw-plichtige ondernemingen met maatschappelijke zetel in België zijn Brusselse ondernemingen²². Terwijl het aandeel van de grote Brusselse ondernemingen in de indieningen (23%) overeenstemt met hun aandeel in de Belgische ondernemingen (22%), is het aandeel van de Brusselse kmo's die hebben deelgenomen aan het kaderprogramma H2020 (24%) een stuk hoger dan hun aandeel in de Belgische kmo's (11%)²³.

Figuur 25. Aandeel van de gewesten in de indieners volgens soort organisatie (%)



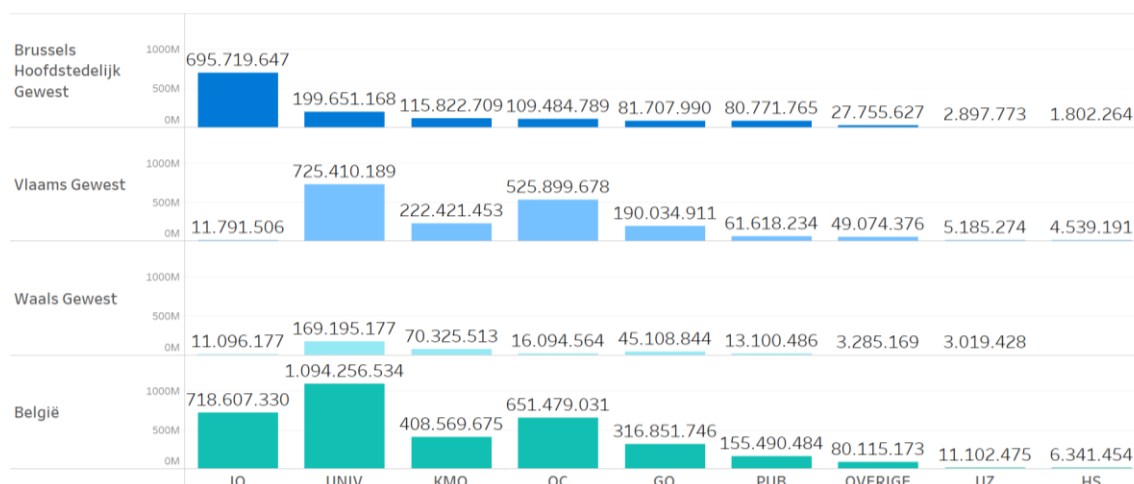
De toegekende financieringen

In totaal werd € 1,315 miljard toegekend aan Brusselse projecten rond onderzoek of innovatie. Daarvan ging 619,9 miljoen euro of 53% naar de internationale organisaties. De **universiteiten** staan op de **tweede plaats** met een aandeel van 15% van het financieringsbedrag voor Brusselaars, terwijl kmo's en onderzoekscentra op de voet volgen met een aandeel van 9% en 8% in het totale bedrag van de aan Brusselaars toegekende middelen. Grote ondernemingen en de publieke sector ontvingen op hun beurt 6% van de Europese financiering toegekend aan Brusselaars. Op het niveau van België kregen de universiteiten (32%), de internationale organisaties (21%) en de onderzoekscentra (19%) de hoogste financiële bijdragen.

²² Statbel, gegevens 2022

²³ Statbel, gegevens 2021 Deze percentages worden berekend op basis van de grootte van de ondernemingen, enkel op het vlak van tewerkgestelde werknemers (< of ≥ 250) en houden geen rekening met andere criteria van de Europese Commissie (omzet, balans, autonoom bedrijf/partner/verbonden onderneming).

Figuur 26. Bedrag van verkregen financiering volgens soort organisatie, gewesten en België (€)



5. Het BHG en buitenlandse samenwerkingen

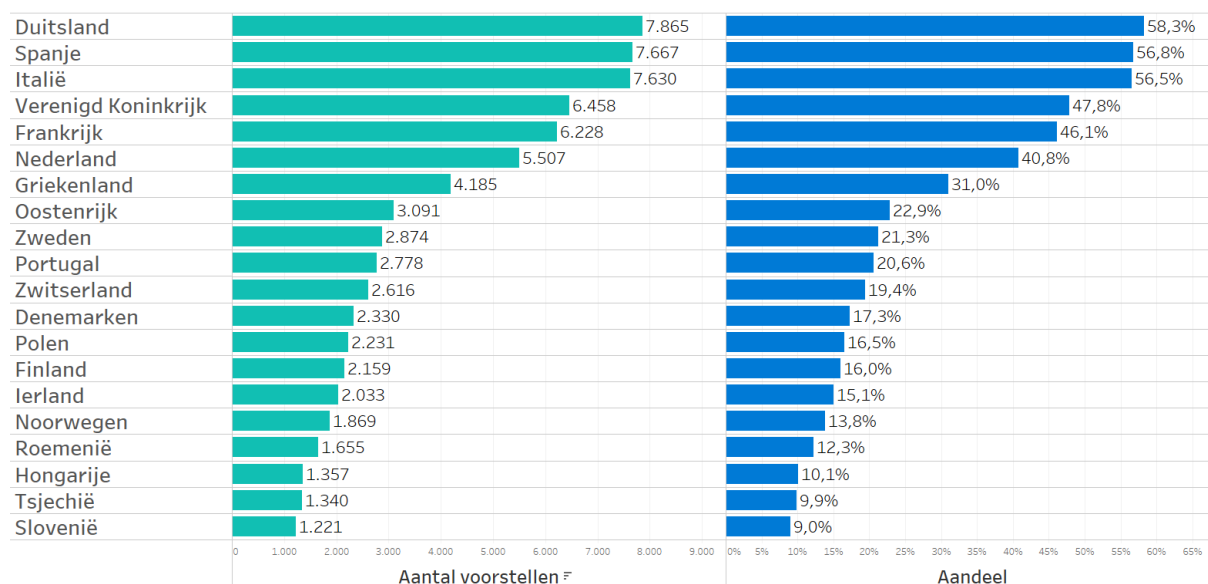
Buitenlandse deelname aan Brusselse voorstellen

De buitenlandse deelnames aan de Brusselse voorstellen worden voorgesteld in Figuur 26. Op dit vlak zijn drie landen koploper: Duitsland (58%), Spanje (57%) en Italië (57%). De Duitsers zijn dus aanwezig in 6 van de 10 voorstellen waarbij Brusselaars betrokken zijn en hetzelfde geldt voor de andere twee nationaliteiten.

In totaal zien we een Duitse, Italiaanse of Spaanse partner of coördinator in 85% van de Brusselse voorstellen.

Verder staan nog vier andere landen boven de rest: het Verenigd Koninkrijk (48%), Frankrijk (46%) en Nederland (41%), met een participatiegraad van meer dan 40%, en Griekenland met een aanwezigheid in 31% van de Brusselse voorstellen.

Figuur 27. Deelname van de landen in de Brusselse voorstellen – Top 20 in aantal en percentage ten opzichte van de Brusselse voorstellen



6. De prioritaire thema's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de doelgroepen van NCP Brussels

Prioriteiten BHG en mandaat NCP Brussels: indieningen en deelnames

Van de 17.179 **indieningen** van Brusselse kandidaten, vallen er **13.796** onder het **mandaat van NCP Brussels** (80%) en **10.639** onder de **prioritaire thema's** van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (62%).

Bij de gefinancierde indieningen zien we dat het percentage **deelnames** dat wordt gedekt door de doelgroepen van NCP Brussels 83% bedraagt, terwijl het aandeel deelnames dat overeenstemt met de prioritaire thema's van het Gewest 62% bedraagt.

Als we het thema civiele veiligheid buiten beschouwing laten, vertegenwoordigen de indieningen en deelnames die onder de prioritaire thema's vallen respectievelijk 56% en 57% van alle ingediende en gefinancierde dossiers. Iets meer dan de helft van de indieningen die een financiering kregen, zijn dan ook onderzoeks- of innovatieprojecten waarvan de thema's zijn opgenomen in de beperktere prioriteitenlijst van het BHG.

Van de 2.702 financieringsaanvragen die door Brusselse kmo's werden ingediend, had 78% betrekking op prioritaire thema's van het BHG. Er werden 456 indieningen van kmo's gefinancierd, waarvan 72% projecten met prioritair karakter voor het Gewest.

Tabel 3. Aantal indieningen/deelnames aan een van de thema's waarvoor NCP benoemd is, aantal indieningen/deelnames aan de prioritaire thema's van het BHG en percentage ten opzichte van het aantal indieningen/deelnames in het BHG. Totaal, zonder IO en kmo's.

	Indieningen			Deelnames		
	Totaal	Zonder IO	Kmo's	Totaal	Zonder IO	Kmo's
BHG	17.179	8.723	2.702	3.779	1.906	456
Benoemingen NCP	13.796	6.598	2.461	3.144	1.538	412
Benoemingen NCP (%)	80%	76%	91%	83%	81%	90%
Prioriteiten BHG	10.639	4.963	2.099	2.331	1.077	328
Prioriteiten BHG (%)	62%	57%	78%	62%	57%	72%
Prioriteiten BHG, uitgezonderd veiligheid	9.601	4.311	1.872	2.153	968	305
Prioriteiten BHG, uitgezonderd veiligheid (%)	56%	49%	69%	57%	51%	67%

Van de 2.665 Brusselse **projecten** die in het kader van het programma H2020 werden gefinancierd, hebben **1.353** projecten betrekking op een **prioritair thema** van het Gewest, d.w.z. 51%.

Prioriteiten BHG: financieringen per thema

Sinds de inwerkingtreding van het programma heeft de EU 641,3 miljoen euro toegekend aan Brusselse onderzoeks- of innovatieprojecten betreffende de prioritaire thema's van het Gewest. Dat stemt overeen met **54% van het bedrag dat werd toegekend aan alle Brusselse deelnames**. De civiele veiligheid niet meegerekend, kregen de Brusselaars € 587,3 miljoen in het kader van de financiering van projecten rond prioritaire thema's van het Gewest.

Energie, milieu en klimaat, transport, ICT en gezondheid zijn de voornaamste thema's, met een totaal aandeel van 81% in de financiering die is toegekend aan deelnames die betrekking hebben op prioritaire thema's van het BHG. Deze verschillende categorieën vertegenwoordigen elk 13% tot 20% van de financiering van projecten met betrekking tot prioritaire thema's in Brussel. Met een aandeel van 8% bevindt civiele veiligheid zich tussen deze eerste groep en de tweede groep die relatief minder financiering heeft gekregen: kmo's, circulaire economie, Fast Track to Innovation, bouw en CrossT.

Deze deelnames verkregen een relatief hogere financieringsgraad dan het percentage dat werd waargenomen voor het geheel van Brusselse deelnames (86% tegenover 70%).

Tabel 4. Bedragen en percentages van de financiering toegekend aan de begunstigden van het BHG en budgetten van de projecten van de begunstigden in het BHG, voor de prioritaire thema's van het Gewest.

	Financiering (€)	Budget (€)	Financiering/ Budget (%)	Financiering (%)	Budget (%)
Energy	130.483.418	151.631.318	86,05%	20,3%	20,4%
Transport	110.192.285	126.211.658	87,31%	17,2%	17,0%
Environment/Climate	99.151.032	112.341.599	88,26%	15,5%	15,1%
ICT (incl. Ecsel)	96.529.321	119.778.957	80,59%	15,1%	16,1%
Health	85.732.271	99.580.913	86,09%	13,4%	13,4%
Security	53.948.980	57.235.161	94,26%	8,4%	7,7%
SME	27.329.562	32.405.303	84,34%	4,3%	4,4%
Circular Economy	22.289.892	26.209.309	85,05%	3,5%	3,5%
FTI*	7.981.758	8.549.743	93,36%	1,2%	1,2%
Construction	7.589.073	8.161.447	92,99%	1,2%	1,1%
CrossT	56.250	56.250	100,00%	0,0%	0,0%
Totaal	641.283.843	742.161.659	86,41%	100%	100%

*: Fast Track to Innovation

7. Methodologie en begrippenlijst

Waarschuwing

De resultaten in dit verslag werden opgesteld op basis van een gegevensverwerkingsmethodologie. De gegevens die rechtstreeks uit de database van de Europese Commissie worden gehaald, worden daarbij verder verfijnd. Cijfers zoals het slagingspercentage van de ingediende voorstellen kunnen dus licht verschillen van de publicaties van de Europese Commissie.

Methodologie

De statistieken hebben betrekking op de thema's van alle specifieke programma's van het programma H2020. Dat programma liep van 1 januari 2014 tot 27 januari 2021 en beschikte over een totaalbudget van iets minder dan **€ 76 miljard**. Dit programma, dat aanvankelijk zou lopen van 2014 tot 2020, is met een maand verlengd om de oproepen tot indiening van voorstellen in het kader van de Green Deal integreren.

In vergelijking met de vorige kaderprogramma's, **combineert H2020 onderzoek en innovatie** en omvat de vroegere programma's FP7 (7e Kaderprogramma) – Samenwerking, Capaciteiten, Ideeën, Mensen –, de innovatie-aspecten van het vroegere programma Competitiveness & Innovation Programme (CIP) en de bijdrage van de Europese Commissie aan het programma European Institute of Innovation & Technology (EIT). Het programma H2020 bestaat uit pijlers en thema's en heeft een structuur die verschilt van het FP7. De resultaten die in dit verslag worden voorgesteld zijn dan ook niet vergelijkbaar met de resultaten van het FP7.

De statistieken die geanalyseerd worden in dit verslag zijn afkomstig van databases gepubliceerd door eCorda in oktober 2022 (opvragingsdatum: 6 september 2022), voor de oproepen tot indiening van voorstellen die werden afgesloten sinds de lancering van het programma H2020 op 1 januari 2014. De gegevens over deelname aan het programma (gefinancierde projecten) zijn gebaseerd op ondertekende contracten die van kracht zijn op de opvragingsdatum²⁴.

De methodologie die werd gebruikt in het kader van de gegevensverwerking voor dit programma is grotendeels gebaseerd op de methodologie die werd ontwikkeld voor het FP7.

De gegevensverwerking bestaat uit:

- zoeken naar Belgische indieners die slecht gelokaliseerd zouden zijn en schrappen van buitenlandse indieners die aan België zijn toegewezen;
- schrappen van eventuele dubbele informatie;
- samenvoegen van dezelfde entiteiten onder één identificatiecode;

²⁴ Na het sluiten van de oproepen moet op een termijn van 5 maanden worden gerekend voor de evaluatie van de voorstellen, en vervolgens 3 maanden voor de voorbereiding van de subsidiecontracten, waarna de projecten van start kunnen gaan. Het kan om verschillende redenen gebeuren dat sommige projecten niet ondertekend zijn of onderbroken moeten worden, waardoor de gegevens evolueren.

- zorgen voor overeenstemming tussen de databases met betrekking tot de gefinancierde deelnames enerzijds en de indieningen anderzijds (een deelname wordt opgenomen bij de indieningen als ze niet in deze database staat);
- een organisatietype toekennen volgens de ontwikkelde nomenclatuur (zie Begrippenlijst);
- een gewest toekennen volgens de vroeger gebruikte methodologie (zie verslag FP7). Het feit of een deelnemer tot het Waals Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of het Vlaams Gewest hoort, wordt bepaald op basis van de locatie van de juridische entiteit die het voorstel heeft ingediend (postcode). De uitzonderingen op deze regel zijn:
 - Sirris (het collectief centrum voor de technologische industrie) en Centexbel (het wetenschappelijk en technisch centrum van de Belgische textielnijverheid): elke indiening en deelname wordt toegewezen aan respectievelijk het BHG, VG of WG, afhankelijk van de locatie van de verantwoordelijke onderzoeker. Aangezien het gebruik van de locatiegegevens van de onderzoeksdienst zoals vermeld in de databanken van de Commissie niet voldoende betrouwbaar bleek, heeft het NCP Brussel gebruik gemaakt van de informatie die het NCP Wallonië bij deze onderzoekscentra heeft verzameld;
 - Université Catholique de Louvain: alle deelnames worden toegewezen aan het Waals Gewest, ook die van de onderzoekseenheden in het BHG (bijvoorbeeld: gezondheid in Sint-Lambrechts-Woluwe);
 - Université Libre de Bruxelles: alle deelnames worden toegewezen aan het BHG, ook die van de onderzoekseenheden in het WG (bijvoorbeeld: Biopark in het WG);
 - De Vlaamse en Waalse overheidsinstanties die in Brussel gevestigd zijn, worden toegewezen aan het VG en het WG.
- zoeken naar indieningen/deelnames en voorstellen/projecten die onder de prioriteiten en mandaat van NCP Brussels vallen.

De analyse die in dit verslag wordt voorgesteld, is voornamelijk toegespitst op de resultaten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Er werden specifieke analyses gemaakt voor:

- **De thema's die onder de verantwoordelijkheid vallen van NCP Brussels.** Deze stemmen overeen met de officiële benoemingen. In het kader van H2020 wordt NCP Brussels benoemd voor de 7 thema's van pijler III in verband met maatschappelijke uitdagingen (SC, Societal Challenges) en de 5 thema's van pijler II betreffende industrieel leiderschap (inclusief de instrumenten Fast Track to Innovation (FTI), SME Instrument, EIC Pilot), alsook voor het thema Research Infrastructure (RI) van pijler I met betrekking tot wetenschap op topniveau en de transversale aspecten: Spreading Excellence and Widening Participation (WIDENING), Science with and for Society (SWAFS), Legal. & Financial & Coordination;

- **De prioriteiten van het BHG** die werden vastgelegd in het Gewestelijk Innovatieplan en de Conventie NCP 2019-2020 (dezelfde als de prioriteiten van de Conventie NCP 2017-2018), Deze houden verband met de sleutelthema's en de gewestelijke clusters waarvoor er in H2020 specifieke oproepen zijn voorzien: ICT, Life Tech (inclusief e-gezondheid), Green Tech (leefmilieu en klimaatverandering), duurzaam bouwen, circulaire economie, mobiliteit/transport, civiele veiligheid, alsook de projectoproepen met kmo's als prioritaire focus.

Begrippenlijst

De terminologie in dit verslag omvat de sleutelementen die door de Europese Commissie werden gebruikt in haar verslag over de statistieken inzake het kaderprogramma H2020, alsook de specifieke benamingen voor de structuur en de thema's van dit programma. De terminologie verschilt bijgevolg van de terminologie die werd gebruikt in de statistische verslagen met betrekking tot het 7e kaderprogramma.

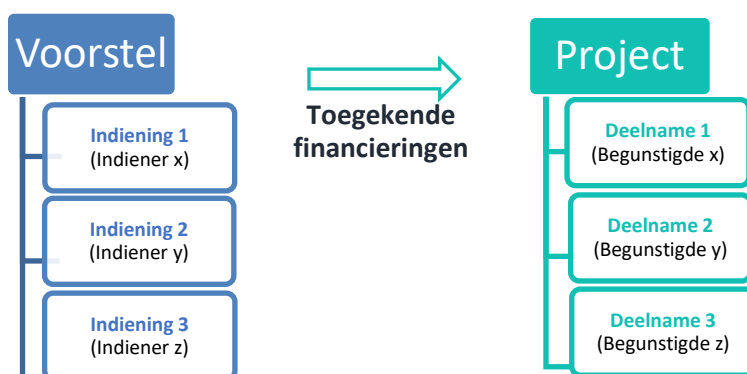
Sleutelementen

Een **voorstel** is een financieringsaanvraag met betrekking tot een onderzoeks- of innovatieproject, ingediend door **één of meerdere indieners**. Iedere indiener kan één of meerdere financieringsaanvragen indienen, **indieningen** genaamd, in het kader van een gemeenschappelijk voorstel voor verschillende indieners, of een individueel voorstel (eerder zeldzaam).

Indien een financiering wordt toegekend aan een voorstel, wordt het een **project**. Dat project wordt uitgevoerd door één of meerdere **begunstigden**. De verschillende financieringsaanvragen van de indieners die worden gesubsidieerd, worden **deelnames** genoemd.

Een project kan dus betrekking hebben op verschillende gewesten als de Belgische indieners van eenzelfde voorstel in verschillende gewesten gevestigd zijn.

Figuur 28. Schematische voorstelling van de sleutelementen volgens de definities van de EC



Tabel 5. Afkortingen, namen en definities van de sleutelementen volgens de definities van de EC

Afkorting	Volledige naam	Definitie/opmerking
EC	Europese Commissie	
FP7		7e kaderprogramma voor onderzoek van de Europese Unie
H2020	Horizon 2020	8e Kaderprogramma voor Onderzoek en Innovatie van de Europese Unie voor de periode 2014-2020
Benoemingen NCP Brussels		Reeks thema's die onder het mandaat van het team van NCP Brussels vallen (overeenkomstig de officiële benamingen bij de EC)
Begunstigde	'Participant' volgens de definitie van de EC	Juridische entiteit of natuurlijke persoon die een financiering krijgt in het kader van een indiening
Deelname	'Participation' volgens de definitie van de EC	Financieringsaanvraag van een indiener (= indiening) die werd geselecteerd voor een financiering
Prioriteit NCP Brussels		Reeks thema's die deel uitmaken van de prioriteiten van NCP Brussels (overeenkomstig het contract, de strategische prioriteiten van het Gewest enz.)
Project	'Project' volgens de definitie van de EC	Voorstel voor een onderzoeks- of innovatieproject van één of meerdere indieners dat werd geselecteerd voor een financiering
Voorstel	'Proposal' volgens de definitie van de EC	Een voorstel voor een onderzoeks- of innovatieproject, ingediend door één of meerdere indieners
BHG	Brussels Hoofdstedelijk Gewest	
VG	Vlaams Gewest	
WG	Waals Gewest	
Indiening	'Application' volgens de definitie van de EC	Een financieringsaanvraag ingediend door een indiener in het kader van een voorstel voor een onderzoeks- of innovatieproject
Indiener	'Applicant' volgens de definitie van de EC	Juridische entiteit of natuurlijke persoon die een financieringsaanvraag indient bij een oproep tot indiening van voorstellen in het kader van H2020
Slagingspercentage		Aandeel gefinancierde projecten/deelnames in het totale aantal ingediende voorstellen/indieningen

Soorten organisaties

Tabel 6. Afkortingen, namen en definities van de soorten organisaties

Afkorting	Volledige naam	Definitie/opmerking
OVERIGE	Andere	Andere soorten indieners dan OC, GO, HS, UZ, IO, KMO, PUB of UNIV
OC	Onderzoekscentrum	Een onderzoekscentrum (met uitzondering van universiteiten) is een organisatie zonder winstoogmerk met als voornaamste doel het voeren van wetenschappelijk of technisch onderzoek. Deze hoedanigheid moet ook in de statuten van de organisatie worden opgenomen
GO	Grote onderneming	Grote onderneming, volgens de definitie van de EC
HS	Hogeschool	Hogeschool
UZ	Universitair ziekenhuis	Universitair ziekenhuis
IO	Internationale organisatie	Internationale organisaties zijn niet alleen intergouvernementele organisaties maar ook Europese of internationale verenigingen of federaties ²⁵ , zoals een ivzw, eesv en vzw met een Europese/internationale verwijzing in hun benaming of maatschappelijk doel
KMO	Kleine of middelgrote onderneming	Kmo, volgens de definitie van de EC
PUB	Openbare instelling	Een publieke organisatie is een juridische entiteit die als dusdanig werd opgericht door de nationale wet en de internationale organisaties
UNIV	Universiteit	Universiteit

Thema's van het programma H2020

Tabel 7. Afkortingen, namen en definities van de thema's van het programma H2020

Afkorting	Volledige naam	Definitie/opmerking
ADVMAT	Advanced materials	Subthema geavanceerde materialen van NMP-B (pijler 2)
ADVMANU	Advanced manufacturing	Subthema geavanceerde fabricage van NMP-B (pijler 2)
BIOTECH	Biotechnologies	Subthema biotechnologie van NMP-B (pijler 2)
CAREER	MSCA Career Integration Grant	Subthema van MSCA (pijler 1)
CROSST	Cross-thematic	Onderwerpen die gelijktijdig verschillende thema's dekken
ERC	European Research Council	Financiering van onderzoekers in pijler 1 van het programma H2020

²⁵ Deze definitie stemt niet overeen met de definitie die wordt gebruikt door de Europese Commissie. Die laatste is beperkender en omvat enkel intergouvernementele organisaties of gespecialiseerde agentschappen die door dergelijke organisaties werden opgericht.

Euratom	Programma Euratom onder H2020	Thema rond nucleair onderzoek en bijbehorende opleidingsactiviteiten
FET	Future and emerging technologies	Thema van pijler 1
FTI	Fast Track to Innovation	Financieringsinstrument van het programma H2020 specifiek voor kleine consortia met Industrieel leiderschap, voor de thema's van de pijlers 2 en 3
GENDEREQ	Gender equality	Subthema gendergelijkheid, cross-thematisch
GOV	Governance	Subthema rond goede governance en integriteit van het onderzoek op cross-thematisch niveau
ICT	Information and Communication Technologies	Thema ICT van pijler 2 van het programma H2020
INDLEAD CROSST	Industrial Leadership – Cross-thematic	Onderwerpen die gelijktijdig verschillende thema's van pijler 2 dekken
INEGSOC	Reducing Inequalities	Subthema van SC6 (pijler 3)
INNOSUP SME	Innovation in SMEs	Onderwerpen die horen bij het thema Innovation in SMEs (pijler 2)
JRC	Joint Research Centre	Wetenschappelijk referentiecentrum opgericht als interne dienst bij de EC
LEIT	Leadership in Industrial and Emerging Technologies	Pijler 2 van het programma H2020
MSCA	Marie Skłodowska-Curie-acties	Financiering van onderzoekers in alle fases van de loopbaan in pijler 1 van het programma H2020
NMP	Nanotechnologies, Advanced Materials, Advanced Manufacturing and Processing, and Biotechnology	Thema nanotechnologie, materialen, fabricagesprocessen en biotechnologie van pijler 2 van het programma H2020
RI	European Research infrastructures including e-infrastructures	Thema onderzoeksinfrastructuur van pijler 1 van het programma H2020
RISKFINANCE	Access to Risk Finance	Subthema rond de toegang tot risicokapitaal voor kmo's (pijler 2)
SC	Societal challenge	Een van de maatschappelijke uitdagingen die pijler 3 van het programma H2020 vormen
SC1 – Health	Societal challenge 1 – Health, Demographic Change and Wellbeing	Maatschappelijke uitdaging 1 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema's gezondheid, demografische veranderingen en welzijn
SC2 – Bio	Societal challenge 2 – Food Security, Sustainable Agriculture and Forestry, Marine, Maritime and Inland Water Research and the Bioeconomy	Maatschappelijke uitdaging 2 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema's voedselveiligheid, duurzame land- en bosbouw, marien en maritiem onderzoek en onderzoek inzake binnenwateren en de bio-economie
SC3 – Energy	Societal challenge 3 – Secure, Clean and Efficient Energy	Maatschappelijke uitdaging 3 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema veilige, schone en efficiënte energie

SC4 – Transport (TPT)	Societal challenge 4 – Smart, Green and Integrated Transport	Maatschappelijke uitdaging 4 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema slim, groen en geïntegreerd vervoer
SC5 – Klimaat (ENV)	Societal challenge 5 – Climate Action, Environment, Resource Efficiency and Raw Materials	Maatschappelijke uitdaging 5 van pijler 3 van het H2020-programma met als thema klimaatactie, milieu, efficiënt gebruik van hulpbronnen en grondstoffen
SC6 – Inclusive (SOCIETY)	Societal challenge 6 – Europe in a changing world – Inclusive, innovative and reflective societies	Maatschappelijke uitdaging 6 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema Europa in een veranderende wereld: inclusieve, innovatieve en reflexieve maatschappijen
SC7 – Secure	Societal challenge 7 – Secure societies – Protecting freedom and security of Europe and its citizens	Maatschappelijke uitdaging 7 van pijler 3 van het programma H2020 met als thema veilige samenlevingen – De vrijheid en veiligheid van Europa en haar burgers beschermen
SME Instrument		Financieringsinstrument van het programma H2020 specifiek voor kmo's met winstoogmerk, voor de pijlers 2 en 3. Sinds 2019 verdween SME Instrument fase 1 en werd SME Instrument fase 2 opgenomen in de EIC pilot (European Innovation Council pilot).
SOCCHAL-CROSST	Societal challenges – Cross-thematic	Onderwerpen die de transversale aspecten van de maatschappelijke uitdagingen dekken
SWAFS	Science with and for Society	Thema 'wetenschap met en voor de samenleving' van het programma H2020
SWAFS-CROSST	Science with and for Society – Cross-thematic	Onderwerpen die de transversale aspecten van het thema SWAFS dekken
Space	Space	Thema ruimte (ruimteonderzoek) van pijler 2 van het programma H2020
TWINNING	Twinning	Subthema twinning onder WIDENING (cross-thematisch)
WIDENING	Spreading Excellence and Widening Participation	Thema 'excellentie verspreiden en deelname verbreden' van het programma H2020

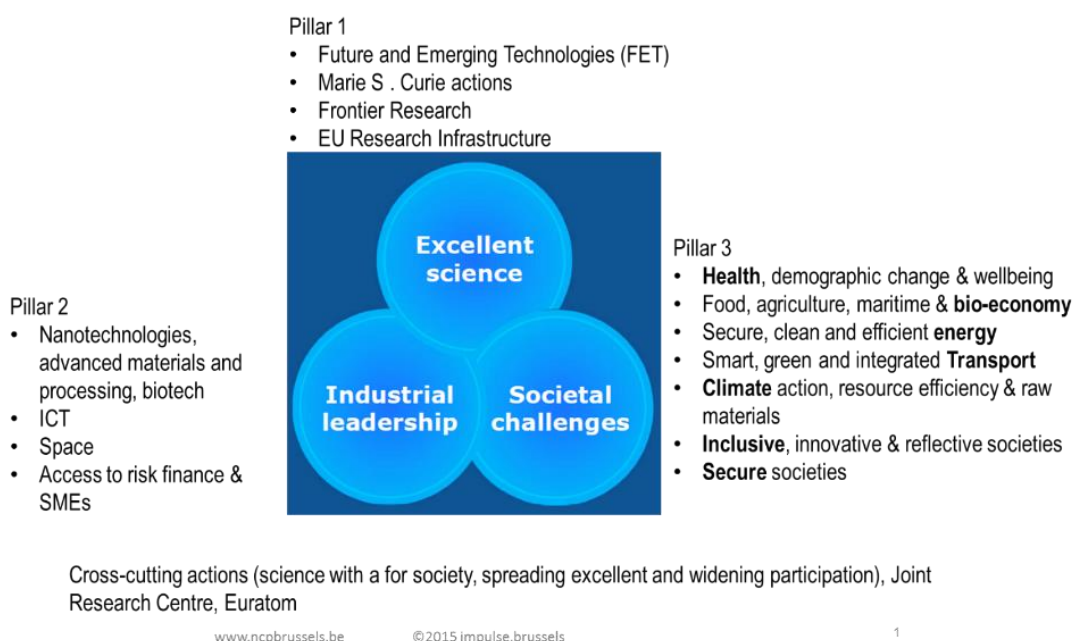
3 grote pijlers van het Kaderprogramma

H2020 is onderverdeeld in drie pijlers die verwijzen naar verschillende thema's (zie Figuur 30):

- Pijler 1 Wetenschap op topniveau – Excellent science
- Pijler 2 Industrieel leiderschap – Industrial leadership (Leadership in Industrial and Emerging Technologies)
- Pijler 3 Maatschappelijke uitdagingen – Societal challenges

Deze drie pijlers van H2020 zijn verder gebaseerd op een transversale pijler, bestaande uit twee specifieke doelstellingen van het programma: 'Excellentie verspreiden en deelname verbreden' enerzijds en 'Wetenschap met en voor de samenleving' anderzijds.

Figuur 29. Schema van de themastructuur van het programma Horizon 2020



Pijler 1 - Wetenschap op topniveau

Het doel was:

- de meest getalenteerde en creatieve mensen en hun teams ondersteunen bij het uitvoeren van baanbrekend onderzoek van de hoogste kwaliteit, voortbouwend op het succes van de Europese Onderzoeksraad;
- gezamenlijk onderzoek financieren om veelbelovende nieuwe onderzoeks- en innovatiedomeinen te ontsluiten door toekomstige en opkomende technologieën (FET) te ondersteunen;
- onderzoekers uitstekende opleidings- en loopbaanontwikkelingsmogelijkheden bieden via de Marie Skłodowska-Curie-acties;

- ervoor zorgen dat Europa beschikt over onderzoeksinfrastructuur van wereldklasse (met inbegrip van e-infrastructuur) die voor alle onderzoekers binnen en buiten Europa toegankelijk zijn.

Verbonden thema's

1. **Verkenkend onderzoek** gefinancierd door de **Europese Onderzoeksraad (ERC)**: het versterken van de excellentie, de dynamiek en de creativiteit van Europees onderzoek.
2. **Toekomstige en opkomende technologieën (FET)**: het bevorderen van baanbrekende nieuwe technologieën, die het potentieel hebben nieuwe gebieden voor wetenschappelijke kennis en technologieën te ontsluiten en bij te dragen tot de Europese bedrijfssectoren van de volgende generatie, door nieuwe en zeer risicovolle ideeën op wetenschappelijke grondslag te onderzoeken.
3. **Marie Skłodowska-Curie-acties (MSCA)**: het waarborgen van een optimale ontwikkeling en een dynamisch gebruik van het Europese intellectuele kapitaal om nieuwe vaardigheden, kennis en innovaties te genereren, te ontwikkelen en over te dragen om zo het volledige potentieel van dat kapitaal in alle sectoren en regio's te benutten.
4. **Onderzoeksinfrastructuren (RI)**: Europa te voorzien van onderzoeksinfrastructuren van wereldklasse die voor alle onderzoekers binnen en buiten Europa toegankelijk zijn en die de mogelijkheden voor wetenschappelijke vooruitgang en innovatie volledig benutten.

Pijler 2 - Industrieel leiderschap

Het doel was:

- het leiderschap op het gebied van ontsluitende en industriële technologieën versterken door specifieke steun te verlenen voor ICT, nanotechnologieën, geavanceerde materialen, biotechnologie, geavanceerde fabricage en verwerking, en ruimtevaart, en tegelijkertijd transversale acties te ondersteunen om de cumulatieve voordelen van het combineren van verschillende sleuteltechnologieën te benutten;
- de toegang tot risicofinanciering vergemakkelijken;
- de ondersteuning van innovatie in kmo's op EU-niveau.

Verbonden thema's

1. Leiderschap op het gebied van ontsluitende en industriële technologieën (LEIT): het in stand houden en opbouwen van wereldwijd leiderschap door onderzoek en innovatie in ontsluitende technologieën en ruimteonderzoek als fundament voor het concurrentievermogen voor een breed scala aan bestaande en opkomende industrieën en sectoren:

- **Informatie- en communicatietechnologieën (ICT)**: Europa in staat stellen de mogelijkheden als gevolg van de ICT-voortgang te ondersteunen, te ontwikkelen en te exploiteren ten gunste van de burgers, het bedrijfsleven en de wetenschappelijke gemeenschappen.
- **Nanotechnologie, materialen, biotechnologie en geavanceerde fabricageprocessen (NMBP)**
 - **Nanotechnologie**: het waarborgen van het leiderschap van de Unie op deze snelgroeiende mondiale markt door het stimuleren van wetenschappelijke en technologische vooruitgang alsook investeringen in dit verband en het

bevorderen van de integratie van nanotechnologieën in competitieve producten en diensten met een hoge toegevoegde waarde in een breed scala van applicaties en sectoren.

- **Geavanceerde materialen:** het ontwikkelen van materialen met nieuwe functionaliteiten en betere prestaties voor meer concurrerende en veilige producten die het effect op het milieu en het verbruik van hulpbronnen minimaliseren.
 - **Biotechnologie:** het ontwikkelen van concurrerende, duurzame, veilige en innovatieve industriële producten en processen die als innovatieve motor voor een aantal Europese sectoren kunnen fungeren, zoals land- en bosbouw, de levensmiddelenindustrie, energie, de chemische industrie en de gezondheidszorg, alsook de op kennis gebaseerde bio-economie.
 - **Geavanceerde fabricage- en verwerkingssystemen:** het transformeren van de huidige productiebedrijven, -systemen en -processen, het stimuleren van nieuwe innovatieve producten, processen en diensten.
 - **Ruimtevaart:** het bevorderen van een kostenefficiënte, concurrerende en innovatieve ruimtevaartindustrie (met inbegrip van KMO's) en onderzoeksgemeenschap om infrastructuur in de ruimte te ontwikkelen en te exploiteren die voldoen aan de toekomstige behoeften van de Unie op beleids- en maatschappelijk gebied.
2. **Toegang tot risicofinanciering:** het helpen aanpakken van de haperende marktwerking inzake toegang tot risicofinanciering voor onderzoek en innovatie.
3. **Innovatie in kmo's:** het stimuleren van duurzame economische groei door middel van hogere innovatieniveaus bij KMO'S waarbij de uiteenlopende innovatiebehoeften voor alle soorten innovatie in de gehele innovatiecyclus worden bestreken waardoor meer snelgroeiende, internationaal actieve kleine en middelgrote ondernemingen worden gecreëerd.

Pijler 3 - Maatschappelijke uitdagingen

De EU-financiering moest gericht zijn op de volgende uitdagingen:

- gezondheid, demografische ontwikkelingen en welzijn;
- voedselzekerheid, duurzame landbouw, marien en maritiem onderzoek en de bio-economie;
- veilige, schone en efficiënte energie;
- slim, groen en geïntegreerd vervoer;
- de strijd tegen klimaatverandering, efficiënt gebruik van hulpbronnen en grondstoffen;
- inclusieve, innovatieve en veilige samenlevingen.

Verbonden thema's

Dit zijn zeven prioritaire uitdagingen waarbij gerichte investeringen in onderzoek en innovatie een echt positief effect voor de burgers kunnen hebben:

1. **Gezondheid, demografische verandering en welzijn:** de gezondheid en het welbevinden van iedereen, gedurende het hele leven, verbeteren.

2. **Voedselzekerheid, duurzame land- en bosbouw, marien en maritiem onderzoek en onderzoek inzake binnenwateren en de bio-economie:** een toereikende voorziening van veilige, gezonde en kwalitatief hoogwaardige voeding en andere producten van biologische oorsprong garanderen.
3. **Veilige, schone en efficiënte energie:** de overstap maken naar een betrouwbaar, betaalbaar, algemeen aanvaard, duurzaam en concurrerend energiesysteem dat op het verminderen van de afhankelijkheid van fossiele brandstoffen gericht is.
4. **Slim, groen en geïntegreerd vervoer:** een Europees vervoerssysteem tot stand brengen dat grondstofzuinig, klimaat- en milieuvriendelijk, veilig en naadloos functioneert ten behoeve van alle burgers, de economie en de maatschappij.
5. **Klimaatactie, milieu, efficiënt gebruik van hulpbronnen en grondstoffen:** de totstandbrenging van een grondstof- en waterzuinige en klimaatveranderingsbestendige economie en samenleving, de bescherming en het duurzaam beheer van natuurlijke hulpbronnen en ecosystemen en een duurzame grondstoffenvoorziening en duurzaam grondstoffengebruik.
6. **Europa in een veranderende wereld - inclusieve, innovatieve en reflexieve samenlevingen:** een betere besef van Europa bijbrengen, oplossingen bieden en steun verlenen aan inclusieve, innovatieve en reflexieve Europese samenlevingen in een context van transformaties zonder weerga en een wereldwijd toenemende onderlinge afhankelijkheid.
7. **Een veilige samenleving - de vrijheid en veiligheid van Europa en haar burgers beschermen:** veilige Europese samenlevingen bevorderen in een context van ongekende transformaties en wereldwijd toenemende onderlinge afhankelijkheden en dreigingen, en de Europese cultuur van vrijheid en recht steviger te verankeren.

Transversale aspecten, pilootinstrumenten en partnerschappen van het H2020-kaderprogramma

De drie pijlers van H2020 steunen op **een transversale pijler** met twee specifieke doelstellingen:

- **Excellentie verspreiden en deelname verbreden:** het potentieel van het in Europa aanwezig talent benutten en ervoor zorgen dat de voordelen van een door innovatie aangestuurde economie geoptimaliseerd worden en eerlijk verdeeld worden over de gehele Unie overeenkomstig het beginsel van excellentie.
- **Wetenschap met en voor de samenleving:** een effectieve samenwerking tot stand brengen tussen de wetenschap en de samenleving, om nieuw talent te rekruteren voor wetenschappelijke beroepen en om excellente wetenschap te koppelen aan maatschappelijk bewustzijn en maatschappelijke verantwoordelijkheid.
- Voorts zijn de niet-nucleaire eigen acties van het Gemeenschappelijk Centrum voor onderzoek (JRC) bedoeld om klantgestuurde wetenschappelijke en technische ondersteuning van het beleid van de Unie te bieden, terwijl de specifieke doelstelling van het Europees Instituut voor innovatie en technologie (EIT) is de integratie van de kennisdriehoek hoger onderwijs, onderzoek en innovatie te bevorderen om zo de innovatiecapaciteit van de EU te versterken en maatschappelijke uitdagingen het hoofd te kunnen bieden.

H2020 omvat ook:

Pilootinstrumenten om de innovatie van kmo's te stimuleren: de 'Fast Track to Innovation' (FTI) Pilot (2015-2016), SME Instrument en, aan het einde van de programmering (2018-2020), de EIC Pilot (2018-2020), met inbegrip van de EIC Pathfinder (FET-Open, FET-Proactive) en de EIC Accelerator (SME Instrument fase 2).

De publiek-private partnerschappen onder artikel 187: Innovative Medicines Initiative (IMI) 2, Fuel Cells and Hydrogen (FCH) 2, Clean Sky 2, Bio-Based Industries, Electronic Components and Systems for European Leadership (ECSEL), Shift2Rail, Single European Sky Air Traffic Management Research (SESAR).

De publiek-publieke partnerschappen onder artikel 185 (Joint Programming Initiatives): Eurostars-2 (supporting research-performing small and medium-sized enterprises), European Metrology Programme for Innovation and Research (EMPIR), European and Developing Countries Clinical Trials Partnership (EDCTP2), Active and Assisted Living Research and Development Programme (AAL), Urban Europe.

De resultaten van de oproepen van bepaalde programma's (zoals de trapsgewijze programma's als FIWARE of gemeenschappelijke projecten als Eurostars-2) worden niet integraal beheerd in de eCorda-database en komen dus niet aan bod in dit verslag.

8. Figuren en tabellen

Figuur 1. Aantal indieningen, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	9
Figuur 2. Aantal voorstellen, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	9
Figuur 3. Aantal deelnames, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	9
Figuur 4. Aantal projecten, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	9
Figuur 5. Verdeling van de voorstellen volgens pijler, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	10
Figuur 6. Voorstellen per pijler en thema (%), Hoofdstemata's, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	11
Figuur 7. Slagingspercentage van de voorstellen (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	11
Figuur 8. Slagingspercentage van de voorstellen per pijler (%), gewesten en België	12
Figuur 9. Slagingspercentage van de voorstellen volgens thema (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	12
Figuur 10. Deelnamepercentage van de gewesten aan de Belgische voorstellen (%)	13
Figuur 11. Verdeling van de Belgische voorstellen volgens betrokken gewest(en)	13
Figuur 12. Verdeling van de indieningen volgens de rol van de indiener, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	14
Figuur 13. Verdeling van de indieners volgens gewest (%)	15
Figuur 14. Verdeling van de indieners zonder IO, volgens gewest (%)	15
Figuur 15. Verdeling van de indieners volgens aantal indieningen (%), Brussels Hoofdstedelijk Gewest en België	16
Figuur 16. Verdeling van de begunstigden volgens Gewest	16
Figuur 17. Verdeling van de begunstigden zonder IO, volgens gewest	16
Figuur 18. Verdeling van de indieningen volgens soort organisatie (%), gewesten en België	19
Figuur 19. Indieningen volgens soort organisatie, gewesten en België	19
Figuur 20. Verdeling van de deelnames volgens soort organisatie (%), gewesten en België	20
Figuur 21. Deelnames volgens soort organisatie, gewesten en België	20
Figuur 22. Aandeel van de gewesten in de deelnames volgens soort organisatie (%)	21
Figuur 23. Slagingspercentage van de indieningen volgens soort organisatie (%), gewesten en België	22
Figuur 24. Verdeling van de indieners volgens soort organisatie (%), gewesten en België	22
Figuur 25. Aandeel van de gewesten in de indieners volgens soort organisatie (%)	23
Figuur 26. Bedrag van verkregen financiering volgens soort organisatie, gewesten en België (€)	24
Figuur 27. Deelname van de landen in de Brusselse voorstellen – Top 20 in aantal en percentage ten opzichte van de Brusselse voorstellen	24
Figuur 28. Schematische voorstelling van de sleutelementen volgens de definities van de EC	29
Figuur 29. Schema van de themastructuur van het programma Horizon 2020	34
 Tabel 1. Totaalbedragen van de financieringen toegekend aan de Belgische begunstigden (alle soorten organisaties, inclusief IO), totaalbudget van de deelnames, financieringspercentage ten opzichte van het totaalbudget van de deelnames en aantal deelnames	17
Tabel 2. Totaalbedragen van de financieringen toegekend aan de Belgische begunstigden zonder IO, totaalbudget van de deelnames, financieringspercentage ten opzichte van het totaalbudget van de deelnames en aantal deelnames	18
Tabel 3. Aantal indieningen/deelnames aan een van de thema's waarvoor NCP benoemd is, aantal indieningen/deelnames aan de prioritaire thema's van het BHG en percentage ten opzichte van het aantal indieningen/deelnames in het BHG. Totaal, zonder IO en kmo's.	25
Tabel 4. Bedragen en percentages van de financiering toegekend aan de begunstigden van het BHG en budgetten van de projecten van de begunstigden in het BHG, voor de prioritaire thema's van het Gewest.	26
Tabel 5. Afkortingen, namen en definities van de sleutelementen volgens de definities van de EC	30
Tabel 6: Afkortingen, namen en definities van de soorten organisaties	31
Tabel 7. Afkortingen, namen en definities van de thema's van het programma H2020	31